尚書集注

虞夏書十七　夏書弌　尚書弎

尚書今注音疏卷三　江聲學

禹傅土傅，芳亟反。正義本作敷，茲从史記。注馬融曰：傅，分也。疏注見釋文，又見夏本紀注。隨山栞木栞，可寒反。正義本作刊，茲从說文所引。夏書作栞，隸古定本亦作栞，乃栞之篆文。注鄭康成曰：必隨州中之山而登之，除木為道，㠯望觀所當治者，則規其形而度其功焉。謂栞，槎識也，謂槎其木為表識，㠯表其道也。史記曰行山表木。度，伐雒反。識，中試反。行，下孟反。疏鄭注見正義。孟子曰：洚水橫流，氾濫于天下，艸木暢茂，則治水者必先除其翳薉，乃得可規形而度功。此于篇首紀禹治水戦功之始，故鄭君云除木為道㠯望，解栞木為除木

也得之栞槎除于說未盡故聲增成其說云栞槎識也者說文木部文槎衺斫也謂與志同木新所斫色白綫望見之象知其初是可記志故云謂槎其木爲衺識以衺與道也引史記者夏本紀文夏本紀全載此篇所云衍山表木實即此文故引以證栞木爲表識之說

奠高山大川

奠依注田偣反

（注）奠讀當爲定馬融曰定其差秩祀禮所視也聲謂高山大川五嶽四瀆之屬差初宜反

（疏）周禮大司徒注云奠陳字鄭注云定陳字又司尚云亏鄭廢成奠貢注云奠讀爲定杜子春云奠當爲定又賛曉云止奠繫注云故書奠或爲帝杜子春云帝讀爲定其字爲奠書火或爲奠是古者定字叚借作奠者此經據篆注則大史以奠爲定也故云奠讀當爲定家注見夏本紀注云定其差秩祀禮所視也者書大傳云五嶽視三公四瀆視諸侯其餘山川視伯小者視子男是也云高山大川五嶽四瀆之屬者夏本紀注引尚書大傳云然今大傳無此文蓋在亡篇中矣五嶽者釋山云河南華河西嶽河東岱河北恒江南衡鄭注周禮大司樂云又嶽岱在兗州衡在荊州華在豫州嶽在雍州恒在并

州是也。又釋山文或云：泰山為東嶽，華山為西嶽，霍山為南嶽，恆山為北嶽，嵩高為中嶽，皆是堯時之五嶽。蓋後人所附益，非南正原文也，說詳堯典疏。四瀆者，釋水云：江河淮泲為四瀆。四瀆者，發原注海者也，是也。云之屬，皆據周禮職方氏九州皆有山鎮名川，則高山大川不止五嶽四瀆，則當皆定其祀秩，故言之屬以包之也。

冀州既載（冀，吉器反）

注 鄭康成曰：兩河閒曰冀州。不書其界者，時帝都之，使若廣大然。載之言事，事謂作徒役也。禹知所當治水，又知用徒之數，則書之于冊，以告帝，徵役而治之。

疏 注見公羊莊十年傳疏及正義。云兩河閒曰冀州者，釋地文。鄭注以為自東河至西河是也。李巡注云：兩河閒其氣清，厥性相近，故曰冀。冀，近也。此解冀州之名，詮未知審覈否，姑存其說。餘州仿此。云不書其界者，時帝都之，使若廣大然者也。州亦仿以河青以濟以及徐揚荊豫梁雍皆書其界，時所至，此冀州獨否，故識之。知帝都冀州者，哀六年左傳引夏書曰：惟彼陶唐，帥彼天常，有此冀方。是堯都冀

州也以是帝都說見其統率四方故不書其界域使若廣大天下也貢賦也謚周書謚法解云載事也故云載

之言冀鄭氏注周禮載師敘官人云載之言事且引此經以證

壺口治梁及岐

壺苦吾反岐古文𡵉

疏 馬融曰壺口山名鄭康成曰地理志壺口在河東北屈縣山在左馮翊夏陽岐山在右扶風美陽

云此言治梁及岐皆蓋治水從下起以襄水害易也歷

多反竹反出營俗竹户出脂 疏 馬注見釋文鄭注見夏譔也烨反降反易夭岐反本紀注及正義引地理

志皆寒班固漢書為十志地理志異東八而鄭君所引非是志也知皆以鄭君注此蒲鄰引隸稷恙而湖班学

志時系不合覈諸律漢書郡國志則无不合夫然國忠本誓司馬彪續漢書之志漆劉公取以識宋績蘇宗律

樸書是書鄭君所不及見而注解毀出合眥益所據出書同也宋余精錄律撰書云可帝詔班固陳宗乃數盃

算佑世祖本紀及後書時功臣問傳律成劉珍李充雜佑後述以律亟承剡刪紀傳文命攸无忌黄景附諸王

王子恩澤侯表單于西羌地理志又邊韶崔寔朱穆曹
壽作皇后外戚傳百官表及順帝功臣傳成一百一十
四篇號曰漢紀劉昭注補續漢書志敘云雜撿舊記光
成地理是則東觀所成地理志矣鄭君當東漢之末據
其當時之書故不盡同班史之志司馬彪續東漢之史
其郡縣亦从東漢之志故郡國志郡縣之名悉與鄭注
所引地理志合也鄭君所引之地理志今不可見疑
鄭注括用據班史地理志及郡國志以說案班史志河
東郡北屈壺口山在東南左馮翊夏陽梁山在西北又
扶風美陽岐山在其西北中水鄉郡國志河東郡北屈
有壺口山左馮翊夏陽有梁山又扶風美陽有岐山歷
與鄭君說合也云于此言治梁及岐者蓋治水從下起
以冀水害易也者鄭以梁岐皆在雝州而于此冀州言
之故申其意云治水從下起易爲功也河自雝州經梁
岐閒而至于冀今從壺口而梁岐則自下治上流故
曰從下起蓋據與下治乃象承受上治之水故害多
除冀之言除也案禹之治水冀州之後及揚州雝州
則在末後鄭以經文承壺口而言梁岐故言治水從下
起非謂治冀之
後遂治雝也

既修太原至于岳陽覃懷

厎績至于衡漳 繇患意反正義本作原案說文原了厵之省文厵水泉本也其說別吳繇高于之野入所登據說當作繇㠯古文嶽南單大合反衡古橫字

注 鄭康成曰㠯陽太岳之南衡漳漳水橫流入河隱理志太原今爲郡名太岳在河東彘縣東名霍太山南懷慶縣名屬河內漳水出上黨沾大黽谷東北至安平邑城入河行千六百八十里䂓謂修大治也厎致績功也 沾他兼反黽一[illegible] 黽反邑陟入反

疏 鄭注見周禮職方氏疏云岳陽太岳之南者太岳徐謂山所云壺口雷首至于太岳是也山南曰陽言岳陽故云太岳之南也云衡漳漳水橫流入河者衡猶橫㠯其橫流故得衡漳之名也解其名說人也經文岳陽太岳之下衡漳在南懷之下鄭君先解之者㠯岳杜隱名衡漳字之說隱理志不具故先解之了律楊文㠯說云太原今爲郡名者班氏志及郡國志皆箸太續郡國志并州太原郡于周而為并州并州實為晉州

陽也云太岳在河東彘縣東名霍太山者班史志河東郡有彘縣霍太山在東郡國志則云河東郡永安故彘陽嘉三年更名有霍太山然則鄭君時彘縣已改名永安矣而猶謂其舊名或鄭君據陽嘉已前之志猶云爾懷懷縣名屬河內者班史志河內郡有懷縣郡國志同云漳水出上黨沾大黽谷者周禮疏引作大黽谷漢書志亦作大黽谷說文水部云清漳出沾山大要谷必知要是黽非者要字或作要與黽相似魏晉已後俗字盛行要字皆作要不得知爲要字漢書多古字必本作大要谷傳寫者不識要仿佛黽故誤爾以隸郡爲大要縣師古曰[illegible]卽古要字是其證也賈公彥不知漢志黽字之譌反據以改鄭注之要爲黽譌甚矣案郡國志上黨郡沾縣不言漳水所出漢書志云上黨郡長子鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳沾大要谷清漳水所出東北至邑成入大河過郡五行千六百八十里然則漳爲二原鄭云出沾大要谷則是清漳矣云入于阜城則與漢志不合郡國志云安平國故信都阜城故昌成而漢書志信都國有昌成縣鄭則云邑成者誤也當是昌成鄭云安平阜城則據後漢郡縣名也淮南修務訓云修彭蠡之防高誘注云修治此經承上治梁及岐之治故

云修大治也厎致釋言文績功釋詁文史記云覃懷致功故績以爲訓

氒土維白壤

壤如賞反【注】馬融曰壤天性咊美也【疏】注見釋文說文云壤柔土也鄭注周禮大司徒云壤咊緩之皃壤爲咊柔之土故云天性咊美

氒賦維上上錯

錯七各反【注】鄭康成曰賦之差一井上上出九夫稅上中出八夫稅上下出七夫稅中上出六夫稅中中出五夫稅中下出四夫稅下上出三夫稅下中出二夫稅下下出一夫稅通率九州一井稅五夫此州入穀不貢傳以錯雜也雜出第二之賦

差初宜反率呂卹反【疏】鄭注見正義及禮記王制正義案孟子云夏后氏五十而貢殷人七十而耡周人百畝而徹其實皆什一也又云井九百畝其中爲公田又云惟耡爲有公田是則夏耡什一稅夫田不盡井鄭注周禮匠人備引孟子文而云周制畿內用夏之貢法稅夫無公田是鄭君亦謂夏時

无井田也此以井計者以九夫爲井差爲九等區倣故假以言之亦王制正義云以禹貢九州爲上中下九等故以井田計之是也云一井上上出九夫稅者一井之中九夫各以所收之什一爲稅上中出八夫稅者謂溝九夫耕出八夫所收之什一爲稅以下亞出一夫稅皆謂九夫通出其什一也詩甫田正義誤引此注而以爲與頒品其多少無所以況諭以九井擬之以示稅之多少非其實稅之也是以其賦之輕重縣殊而雖其非實稅案襄二十五年左傳云度山林鳩藪澤辨京陵表淳鹵數疆潦規偃豬町原防牧隰皋井衍沃賈逵注云山林之地九夫爲度九度而當一井藪澤之地九夫爲鳩八鳩而當一井京陵之地九夫爲辨七辨而當一井淳鹵之地九夫爲表六表而當一井疆潦之地九夫爲數五數而當一井偃豬之地九夫爲規四規而當一井原防之地九夫爲町三町而當一井隰皋之地九夫爲牧二牧而當一井衍沃之地畝百爲夫九夫爲井夫曰九度而當一井非即一井出一夫稅乎其九等之差正疑此九等之稅同何見而疑此非實稅耶雖此是田賦疑左傳通計山林等九者不同然周制授民田爲不易一易再易則田之肥磽固爲相縣數倍者且如左傳所云

九等之隱九州皆爲苟是州澍蔟之隱多則積一州而
計編率一井可得八九夫稅設是州山林藪澤之隱多
則稅一州而計編率一井出一二夫稅況其田爲不多
一多再多之脒則九夫一夫之差理斟固與不足州也
之編率九州一井稅五夫皆爲九夫稅爲一夫稅合之
共十夫均分之則各五夫其八夫編二夫七夫編三夫
六夫編四大均之則皆與是率一井稅五夫也周刑授
民田不多皆百畝一多皆信之再多皆三之編率三家
而發六夫其野則六家而受十三夫其賤則僱計見耕
之田而稅之編而計之則一夫之隱惟稅五十畝故管
子物官稀云田租百取五邪此物也隱力肥數古令施
一稚之舉物田賤之壞當亦一夫惟稅五十畝故系子
因舉后足五十而貢其實什一也貌宗坐刑歸之與政
實閑一夫之隱惟稅五十畝氏也云此州人穀不貢皆
鄭悉說貢蘸之物云尺所貢匯之物皆以稅物尚之講
時物質已當物賤數則錄州雜爲异賤之文不人數榖
與賤之頒質隱物已貢故皆爲孚貢之大以州不言予
貢已天予之皆尺土隱所坐天予所需皆可令官質辨
之不煩諸辰貢匯故人穀不貢也下文豨州予賤下中
三錯鄭注云三錯皆此州之隱爲當出下二之賦皆少

爾又爲當出下上中下者蓋傳並少數則鄭君以錯爲雜出也蓋傳寫錯雜也雜出者二之雖異鄭意合故用之云第二者上上錯是第一則雜出之數第二矣

厥田惟中中（注）馬融曰土地有高下鄭康成曰地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則謂之田田著高下之等者當爲水害備也

競其慶反亦田之油畂反（疏）馬注見釋文云土地有高下者總九州之田上上至下下九等而誦解之此言中中則是高下之中也鄭注見正義云地當陰陽之中能吐生萬物者曰土者五行木火爲陽王于春夏金水爲陰王于秋冬土位于中央從王于四者之閒是當陰陽之中也說文云土地之吐生萬物者也二象地之下地之中丨物出形也又白虎通云土主吐含萬物土之爲言吐也是也云據人功作力競得而田之則謂之田者說文云田陳也樹穀曰田象四口十阡陌之制也劉熙釋名云已耕者曰田是田之則謂之田也周書多方云畋爾田畋謂田之也云田著高下之等者當爲水害備也者亦馬誼

而變以其意也馬鄭知上中下之等是據地形高下爲者皆以崙山高萬一千里天下之最高顯也九州在崑崙之東南故西北高東南下雍州在西北其田上：楊州在東南其田下：所以高爲上卑爲下也荊在楊西高一等梁在荊西又高一等江南之地卑于江外故三州當下三等濮水之害淺州九是以地卑也其田中下冀則中：豫中上青上下徐上中兗濟河經冀豫之閒至大野則析而以行繇繇淺之閒而人溝所青徐繇高不可變東淺九下于冀故順其叙下之性而導之以行也是九州上中下之等據高下差之也王肅注云言其土地各以肥瘠案賦出于田賦之輕重當視田之肥瘠爲差不應中：之田出上：之賦雍州田上：反出中下之賦且楊州土薄不得爲下：雍州多山少水何以反爲上：乎肅說非是

恒衛既從

大陸既作〔注〕鄭康成曰地理志恒水出恒山衛水在靈壽大陸澤在鉅鹿從謂從：與諧也作爲也〔[illegible]〕鄭注見酈水紀注案隋書志常山郡有上曲陽縣靈壽縣恒山在上曲陽西北恒水所出東入滱衛水出靈壽東北

東入虖池鉅鹿郡或鉅鹿縣大陸澤在北以證鄭君此注合郡國志則上曲陽屬中山國云故屬常山恆山在西北常山國靈壽衛水出鉅鹿郡鉅鹿故大陸或大陸澤夫不韋此鄭注但未言恆水所出尒聲謂之：其謂也皆此經紀治水之後功則既從謂既順其水道而行流野下派州紀九河既道之意略同故云從其道作爲釋言文史記云大陸既爲故云作爲也鄭注則作鳥爲是

島夷皮服

注 鄭康成曰島夷東方之民搏食鳥獸者聲謂島夷衣皮故貢皮服青州萊夷徐州淮夷揚州島夷皆傳云畢貢之來此州無貢篚之文故記云此州不言貢者夷民本非州內不制與貢來則受之不來亦不徵也州之夷當大號也衣一既反搏房仔反匪方尾反也土蝸反

疏 鄭注見正義又見夏本紀注東方正義作東方搏食夏本紀注作賤食諸各州其是皆云東方之民者禮記王制云東方曰夷此紀云異

州則亦從方故以爲東方之民云鳥夷亦皮故貢皮服者鄭注楊州鳥夷卉服云貢其服者以給天子之官犆從卉服是所貢則此服云亦是所貢矣云此州亦貢匪之文故記于以皆此州雖夫貢匪而文之後此當也州學貢學匪之後故記鳥夷于此夫如青徐楊之夷者記于貢匪之闕也故州之夷蓋學貢之來是貢可知此天貢文而皮服絲是貢物當精言貢以番以而襍不云貢故釋其意云不言貢者夷民本非州內不料其貢來則受之不來大不徹也大州之外荒四夷於不知夷民非州內尚書大傳帷未傳云政令不及荒則君不臣其入是則不料夷民之貢矣云也州之夷當大號也者以此島夷從之則青之萊夷徐之淮夷楊之島夷雖在學貢之來當大不徹其成貢也

夾右碣石入于河

○碣其列反崇音其從反

鄭康成曰戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也蓋縣碣石山右方行盡冀州之貢還從山東南行入河治水既畢受復

行出觀墬肥瘠定貢賦上下聲謂墬理志碣石在右北
平驪城西南水經云在遼西臨渝縣南水中不審孰是
河或爲榑許大周反得行房殺下丞二反腈子益反[illegible]鄭注見正義云戰國策碣石在九門縣今
陽常山碣者郡國志常山國成九門縣劉昭注引史記
趙武靈王出九門爲野臺已望齊中山之竟文偁碣石
山而引戰國策云在縣晰蓋已補志之不備而所引正
合鄭注檢今戰國策无碣石在九門之文蓋驗侯吳云
益昭或碣石塌此名同今驗九門无此山也者鄭據當
哎九門无碣石不可據戰國策爲炎是故云[illegible]也寀[illegible]
審志右北平郡驪城縣大碣石山在縣西南鄭君不引
鄭據偁燧之墬理志蓋无此文也云宋縣碣石山西於
行盡冀州之貢還從山東南從入河者正義引其處云
鄭已北行則東爲右南行則西爲右故夾山兩旁山常
居右是也云治水既畢更得行之觀墬肥瘠定貢賦上
下者貢賦之輕重各視其土產之昌穡故必觀墬肥瘠
而律可定水土米亏天縣審墬力之肥瘠故治水畢而
更行視也此文記于冀州之末故知是紀禹據行之道

以傳與州之來皆言將于云云皆仿此可知也屬引墬理志者漢書之志也水經者或以為桑欽所作非也其書改漢室為新室廣漢為廣魏安得云欽作自是魏乃所作即不知誰今縣引墬理志又引水經者隱石所在二書不同未嘗定其孰是故前引之鄭君注山水所在谷據其漢之郡縣乎補鄭注之闕佚自當據鄭所據以說亦鄭於所引墬理志不可得見故據兩漢之志以補之志或不具則引水經水經雖出于魏乃其郡縣之名未變于漢者什之八九擇而用之可也云河或爲濟者史記文作入于泲

泲河維沇州

泲子豊反正義本作濟隸古定本作泲案說文水部云泲沇也又云濟水出常山房子贊皇山東入泜然則泲水沇州之水此篇所天篇內皆當作泲沇以㕣反正義本改謬不可從

鄭康成曰言沇州之界在此兩水之閒聲謂沇古文或爲谷谷山閒陷沇陷沇州九州之溼陷也故以沇名焉㕣以吮反

鄭注見公羊莊十年傳疏及夏本紀注索隱云泲河閒曰沇州故云在此兩水之閒謂在東河之東泲水之西也云沇古文或

㕣谷：山閒陷泥地者說文水部古文沇作㕣又口部云㕣山閒陷泥地从口从水敗皃讀若沇州之沇是㕣大古文沇矣㕣从水敗皃故㕣陷泥地謂其地爲水所敗而沇濘也九州之渥地以下大說文口部文渥字沇也沇州水害最甚久沇于水故爲渥地因而得沇名此說沇州之名詮也釋名以爲取沇水爲名李巡注爾疋云沇河閒其气專質阜性信謹故曰沇：信也此二說皆不如說文精確

九河既道

注 鄭康成曰河水自上至此流盛而溢于无岸故遂分爲九以殺其勢壅塞故通利之也九河之名徒駭太史馬頰覆鬴胡蘇簡絜鉤般鬲津周時齊桓公塞之同爲一今河閒弓高以東至于鬲般往往有其遺處焉殺色介反數式刺反塞所則反鬴同釜方甚反絜今肯反般步干反鬲古厄反

疏 注見詩般正義云河水自上至此流盛而溢于无岸故遂分爲九以殺其勢者漢書溝洫志云禹以爲河所從來者高水湍悍難以行平地數爲敗

乃釃為二渠以引其河北載之高地過降水播為九河
是也云九河之名徒駭太史馬頰覆鬴胡蘇簡絜鉤般
鬲津皆釋水文也云周時齊桓公塞之同為一省著炑
緯竊敢圖云說河蒙時杜縣呂壇開八流已自廣鄭蓋
據此文也云今河閒弓高以東至平原鬲般往：或異
說初於皆漢書志郛濟郡成平縣或虖沱河民凶徒顧
河：閒國弓高縣亦虖沱別河皆受虖沱河乎讀郡或
鬲縣淺縣平當以爾為鬲津則般當兒鉤般矣文構漸
志云癃齋己為古說九河之名或徒駭胡蘇鬲構令見
杜成平米炎鬲脈中自鬲己北至徒駭閒相太二西餘
里令河騶數詔泚不雞此域是九河故說漢時尚可變
故云或異瀆初鄭志銷齋閒凶寇貢譜河至于大陸又
北播為九河獎則大陸己南固未緒也杜于流州害得
或九也于何時得得合齊一號徐泚大陸己北得播為
九也鄭君谷曰洮州己湘河為脈河流分流州脈文自
同矣得合為一了杜下頭乎去南北河所來乎數乎所
云似徒見令說州之脈不及九河而青蘇分之故疑之
介說知令大當知古寒郡國志則東漢時河閒郛漸皆
屬縣州乎繇歷青州故鄭己為青繇分之異初本洮州
之域故云太當知古是則九河之故說實或可據皆漸

地志錄司空掾王橫言往者天嘗連雨東北風海水溢西南出浸數百里九河之地已為海所漸矣案許溥杜九河之下流九河且淪浸許溥之說是已然尚於後漢時案得據為說溥與乎王橫之言證是

雷夏既澤灉沮會同 注 鄭康成曰地理志雷澤在濟陰成陽縣水沮水相觸而合入此澤中 疏 注見史本紀注引地理志者案漢書志濟陰郡有成陽縣雷澤在其西北郡國志亦云濟陰郡成陽有雷澤知灉沮合入雷澤者中國之水經東南流括地志云灉沮二水在雷澤西北經于雷澤縣澤下言灉沮會同者會合而入雷澤也鄭君於灉乃亦類然不詳其水道或案知之非專據書也

桑土既蠶 蠶徂含反 注 鄭康成曰其陸地宜蠶桑因以名之今濮水之上陸地多桑間者濮卜木反 疏 注見詩鄘衛譜正義云今濮水之上陸多桑間者禮記樂記云桑間濮上之音鄭注云桑間在濮陽南濮陽南外濮水之上是矣案郡國志濮陽屬東郡劉昭注引博物記曰桑中在其中桑中外桑間也

是降（聖諱）宅土

注 鄭康成曰此州寡于山而夾川兩大流之閒遭洪水其民尤困水害既除于是下丘居土以其免于厄尤喜故記之聲謂宅或為度或說民乃下丘營度爽塏之場而邑落之（度大各反 塏可亥反）

疏 鄭注見正義云夾川兩大流之閒者即謂泲河之閒也云以其免于厄尤喜故記之者歸年宅土九州皆然蓋獨于此州言之[illegible]是敘害既除則免厄既喜故記于此也云宅或為度且偁或說者學俗誦山繹篇引佗度且說云堯遭洪水萬民皆山棲巢居以避其害禹決江疏河民乃下丘營度爽塏之場而邑落之是其文也古宅度同字故宅或作度而解為營度大得為一詮故前抒其說云爽塏者昭三年左傳云請更諸爽塏者爽明也塏燥也謂明燥之処

厥土黑墳（墳匕粉反）

注 馬融曰墳有膏肥也

疏 注見釋文鄭注周禮艸人云墳壤潤解然則墳是土之潤澤者故云有膏肥也

厥艸繇厥木

繇條 繇弋招反偽孔本作繇茲从說文所引〔注〕繇艸盛皃條長也辰中丈反

〔疏〕云繇艸盛皃者說文艸部文條長也者毛詩椒聊傳詮也 厥田雜中下厥賦貞作十有三季乃同 季偽孔本作載釋文云易鄭本作季詿从易鄭〔注〕賦秉成曰貞正也治此州正作不休十三季乃育賦與八州同害功難也冀賦下ニ〔疏〕注見夏本紀注訓貞爲正于夏易漸詮也云其賦下ニ者徐州皆言厥賦上中下之等此州之賦獨不言其等故鄭言之知下ニ者九州之賦當有九等參彼八州八等獨无下ニ故知此州當下ニ也也且此州十三年乃有賦明其賦獨觀不能及它州也

厥貢桼絲厥匪織文 桼千吉反俗作漆別字也織中吏反注織文同文无分反今通作文〔注〕桼木汁可以髹物匪竹器所以盛幣織文染絲織也若錦綺也屬此州出皆是以充天子服飾也

服鄭兼成曰貢者百物之府受而藏之其實于匪者人

于女功故以貢匪小之凡所貢匪之物皆以稅物常之

纖嗤物賈以當粗賤汁中十反縲所見反盛氏征反纖才計鄭反小以列反通作別非常十也反俗作市非賈吉誤反

疏云桼木汁可以髹物者說文桼部文桼字加木數點象汁從木出之形此于六書為指事也說文匸部云匪器似竹篋从匸非聲逸周書曰實玄黃于匪故云匪竹器所以盛幣也云織文染絲織之者織文是五色相錯有文采者若織而後染則染成一色矣知必先染數色之絲閒錯而織成文也禮記玉藻云士不衣織彼鄭注亦云織染絲織之也云若錦綺之屬者說文帛部云錦襄邑織文其糸部云綺文繒也花綺亦織文也云此州出者邑以充天子郡府之服者按漢書地理志陳留郡屬沇州襄邑其屬縣也司馬彪郡國志同水經淮水注云渙水東徑襄邑縣故城南故宋之承匡襄牛之地秦始皇以承匡卑溼故徙縣于襄陵更為襄邑陳留風俗傳曰縣南有渙水故傳曰睢渙之閒出文章天子郊廟御服出焉尚書所謂厥匪織

戈者也鄭注貢者至水之見正義案周禮貨賄入于太府王府內府之等嬪婦之功入典婦功典絲典枲之等夏官雖少于周當亦物各有司所入異處故云貢者百物之府受而臧之其實于匪者入于女功也鄭己匪之所盛亦是貢物而經輒別言之故言此己解別言貢匪之意而卽云故己貢匪別之也凡所貢匪己下鄭志文也鄭志者秉成門人所述師說也後漢書鄭玄傳云門生相與譔玄答諸弟子問五經依論語作鄭志八篇是也其書今亾此條引見詩甫田正義己是鄭君說貢匪之證故采己入注云凡所貢匪之物皆己稅物當之隨時物賈己當邦賦者稅物卽賦也周禮角人徵齒角及骨物于山澤之農羽人徵羽翮于山澤之農掌葛徵絺綌之材于山農徵艸貢之材于澤農皆己當邦賦之政令是周之貢物當邦賦者鄭必知夏亦然者己下文甸服之卯內總銍粟米之等侯服之卯言百里采是千里之內人穀侯服己外采取美物己當邦賦夏制亦己賦為貢不貢外別有賦也故鄭注冀州特言此州入穀不貢明餘州有貢皆无穀稅也

浮于濟濕達于河濕土合反俗謂為漯

注 浮汜也桑欽云濕水出東

原高唐鄭康成曰地理志云灉水出東郡東武陽傳曰因水入水曰雝汜孚梵反**疏**浮汜說文水部文桑欽者字君長河南人傳古文尚書孔安國六傳弟子也桑欽云灉水出平原高唐者見說文水部漢書地理志平原郡高唐縣亦引桑欽言灉水所出後漢郡國志亦云平原郡高唐灉水出鄭注見夏本紀注引地理志灉水出東郡東武陽者案漢書志東郡東武陽有灉水東北至千乘入海郡國志亦云東郡東武陽灉水出說文亦云灉水出東郡東武陽入海案鄭說與桑欽不同地理志郡國志及說文皆持兩說據地理志灉水東北流而東郡茌平原之南意者灉水出東武陽而經高唐與抑或有二原與未知其審故竝存兩說

海岱維青州**注**鄭康成曰青州界東自海西至岱東嶽曰岱山**疏**注見公羊莊十年疏及夏本紀注云青州界東自海西至岱者青州于爾疋爲營州孫炎注爾疋釋曰營州云自岱東至海與此注合云東嶽曰岱山者史記封禪書云岱宗大山也釋山云大山爲東嶽是也

堣夷既略

注 馬融曰堣夷地名用功少曰略聲謂堣夷今文爲禺鐵銕弋脂反疏馬注見夏本紀注略是簡略故云用功少曰略也云堣夷今文爲禺鐵者據夏本紀索隱云然也

濰甾其道甾側詞反僞孔本作淄崩亂作菑漢書作甾宋說文汖部无淄字而艸部菑字或省作甾然則淄乃俗字而菑甾字同皆可用也

注 鄭康成曰濰甾兩水名地理志云濰水出今瑯邪箕屋山甾水出泰山萊蕪縣原山聲謂其讀爲旣古字其旣通疏鄭注見齊詩譜正義引地理志者案漢書志瑯邪郡箕縣亣濰水北至昌都入海泰山郡萊蕪縣亣原山甾水所出東至博昌入泲是也但不見屋山之文案說文亦云濰水出瑯邪箕屋山則屋山自在箕縣班固志不具尒云其讀爲旣者史記云濰甾旣道必知旣爲是者此經記禹之成功故篇內旣從旣作旣澤旣緒之等皆爲已然之詞此文言道當與上九河下沱潛同文故知旣字爲是當讀从之也而經作其字者已古時字通尒知古字其旣通者京氏易中孚六

四月近望荀爽本作既望是近與既通嵩高詩云往近王舅毛傳云近己也則近實是古既字鄭箋云近聲如彼記之子之記而今詩作彼其之子然則近既記其四字皆通故云其既通也

氒土白墳

海頻廣㡿 頻皮人反俗作水傍賓不成字㡿昌石反俗謂為斥 [illegible]頻水厓鄭康成曰斥謂地鹹鹵 厓五佳反鹹長君反鹵龍古反 [illegible]頻水厓者說文頻部文鄭注見釋文及夏本紀注說文鹵部云東方謂之㡿西方謂之鹵是㡿鹵異名而鄭云㡿謂地鹹鹵者對文則異散文則通史記云海頻廣潟氒田㡿鹵是㡿鹵可通言也

氒田維上下氒賦中上氒貢鹽絺 鹽炎拈反絺敕之反 [illegible]鹽煑海為之古者宿沙初作煑海為鹽絺細葛也 煑之与反 [illegible]云古者宿沙初作煑海為鹽者說文鹽部文案世本有作篇記古者諸作器用之事說文所云蓋本諸世本也魯連子曰宿沙瞿子善煑鹽使煑瀆沙雖十宿沙不能得也是宿沙煑鹽之明證也劉向說苑云夙沙之民自攻其主而歸神農氏然則宿沙

杜神農肖矣云絺細葛也者葛覃詩云爲絺爲綌毛傳云精曰絺麤曰綌是也

海物維錯

注 鄭康成曰海物海魚也魚種類尤雜種之勇反俗誤作種

疏 見注夏本紀注錯之言雜經言雜錯故云種類尤雜

岱く絲枲鉛松怪石

枲先里反鈆與專反

注 く古文畎字岱畎岱山之谷枲麻也鈆青金也

疏 云く古文畎字者據說文篆文く作畎則く爲古文畎也云岱畎岱山之谷者畎是小溝管子度地篇云山之溝一有水一毋水者命曰谷水是山閒之畎爲谷又徐州羽畎鄭注以爲羽山之谷則此岱畎是岱山之谷矣枲麻也鈆青金也者說文朩部金部文也

萊夷作牧

注 地理志東萊黃縣有萊山萊夷萊山之夷也作牧以畜牧爲業貢鳥獸者周禮曰任牧以畜事貢鳥獸

疏 引地理志者漢書地理志也案志東萊郡屬青州則是即此萊矣春秋宣九年齊侯伐萊服虔以爲東萊黃縣是定十年左傳齊使萊人以

兵劫魯侯孔子稱夷不亂華杜預㠯萊人郭齊所滅萊然則黃縣是夷民也故㠯萊夷爲萊山之夷猶徐州淮夷是淮水之上夷民也云作牧㠯畜牧爲業貢鳥獸若者周禮太宰職㠯九職任萬民四曰藪牧養蕃鳥獸是牧㠯畜牧鳥獸爲業也知㠯鳥獸爲貢者㠯其附皁貢此未且徐州言淮夷蠙珠暨魚鄭注㠯爲獻珠與魚此文與彼同然亦是貢矣引周禮者閻師璩文㠯證牧者當貢鳥獸也

氒匪檿絲 檿衣琰反

〔注〕檿山桑也檿絲食檿之蠶所吐絲也檿或爲酓 酓衣琰反

〔疏〕檿山桑也者說文木部文釋木云檿桑山桑是也云檿或爲酓者史記云其匪酓絲是也檿酓聲相近段借字也

浮于汶達于泲 汶亡運反

〔注〕鄭康成曰地理志汶水出泰山萊蕪縣原山西南入泲

〔疏〕注見夏本紀注引地理志者案漢書志泰山郡萊蕪縣原山禹貢汶水出西南入泲桑欽所言說文水部亦引桑欽說云嘫是矣而漢書志又云琅邪郡朱虛東泰山汶水所出東至安丘入維說文亦云汶水出琅邪朱虛東泰山東入濰蓋別是一水也

據經言達于泲下經道沇水東北會于汶則此汶水是出原山入泲者故不用彼說

海岱及淮維徐州

注 鄭康成曰徐州界又南至淮水

疏 見注公羊莊十年傳疏云又南至淮水不言海岱者徐州直當青州之南上文海岱維青州注已云東自海西至岱此言海岱及淮明亦東海西岱與青齊等可知故不言東西但言南至淮水界上青州之注故言又也釋地云泲東曰徐州李巡注云泲東其氣寬舒稟性安徐、舒也

淮沂其乂

乂僞孔本作乂又案孔訓爲治字當作乂

注 鄭康成曰淮沂二水名地理志沂水出泰山蓋縣聲讀其讀爲餼乂治也

疏 鄭注見周禮職方氏疏及夏本紀注引地理志者案漢書志泰山郡蓋縣有沂水南至下邳入泗過郡五行六百里是也乃說文沂水有二說一鼓與鄭同一說出東海費東西入泗案志東海郡費縣不言沂水未審未重何所本也又案鄭元水經注二十五卷引鄭此注云出沂山而鄭注周禮職方云沂山沂水所出也杜蓋是則蓋縣有沂山此鄭注蓋縣之下當有沂山二字

周禮疏及史記注皆不具引介云其讀為既者與上灉沮其道同說具上疏引璧治說文辭部文

蒙羽其藝埶魚祭反俗書上加艸下加云不成字

注鄭康成曰蒙羽二山名贄謂地理志蒙山在泰山蒙陰西南羽山在東海祝其南其次讀為藝藝種也言已可種藝種之用反

疏鄭注見夏本紀注解蒙羽為二山名而未言二山所在案鄭注此經山水輒引地理志以箸其所在此條或亦在焉史記注不具引介故贄據漢書地理志以補之志云泰山郡蒙陰禹貢蒙山在西南東海郡祝其禹貢羽山在南是也云其亦讀為既亦與上其變之其同冢上注故云亦也僞孔傳云二水已治二山已可種藝是亦解其為既案僞孔傳類霸取漢儒之說據此則可知漢儒固讀其為既也藝種說文丮部文埶从坴从丮〻持也土埶坴〻丮持而種之異種之謂也

大壄旡豬豬中魚反

注壄古文野鄭康成曰大野在山陽鉅野北名鉅野澤馬融曰水所停止深者曰

豬都謂豬都也字亦或爲都粤題[illegible]以俗作[illegible]非

疏 埜古文野說文里部文鄭注見夏本紀注云大野在山陽鉅野北者漢書地理志云山陽郡鉅埜大埜澤在北郡國志亦云山陽郡鉅野有大野澤是也云名鉅野澤者鉅亦大也縣名鉅野取名于澤是漢時名大野爲鉅野澤也汾注見釋文周禮稻人云以豬畜水水畜別粤止且渡故云水所粤止漢者曰豬粤定息也云豬都也者取諸鄭君檳弓注也彼注且云南方謂都爲豬㸚則都與豬特方言之異其詁則一也云字亦或爲都者此經豬字不但詁訓爲都字亦有作都者史記云大野既都是也

東邍厎平

注 鄭康成曰東邍地名今東平郡即東邍

疏 注見夏本紀注云今東平郡即東邍者漢書地理志云東平國故梁國景帝中六年別爲泲東國國武帝元鼎元年爲大河郡宣帝甘露二年爲東平國然則東平稱國而鄉言郡者漢時郡國一也已封諸侯則稱國國除改復爲郡東平是宣帝已封子思王守者故構國東漢不封諸侯東平雖仍稱國其實是郡故鄭言郡也知東平即東邍者地理志言東平在泲東爾雅云泲東曰徐州則

東平固扗徐州矣爾雅云廣平曰隰又楚大夫王十土
歷平字隰則隰己平爲證故云東平卽東隰

赤戠墳 戠僞孔本作埴釋文云鄭作戠兹从鄭本

【注】鄭康成曰戠讀爲熾ゝ赤也聲謂戠黏也讀如脂膏敗殖之殖ゝ赤黏也 戠依鄭昌志反予音之直反黏如廉反殖之直反

【疏】鄭注見釋文及文選蜀都賦注云熾赤也者熾是火盛皃火色赤故熾爲赤也鄭欲解戠爲赤而戠无赤說故讀爲熾己熾字从戠聲故也黏不从之者己赤戠故文苦戠亦爲赤于證重棨且赤己言色戠當言其性故訓爲黏也周礼攷工記用土爲瓦謂之搏埴之工彼鄭注云埴黏土也此經戠或爲埴則戠埴字同是戠得爲黏也易豫九四云勿㮇戠虔注云戠叢合也松厓先生云己土合水爲之謂之搏埴豫坤爲土坎爲水一陽得而鼎陰歷苦水土之相黏著故云易兹戠是亦己戠爲黏也云讀如脂膏敗殖之殖ゝ亦黏也者己鄭讀爲熾則非戠本音故特正其晉讀攷工記弓人云凡服之類不矣方故書與作檝康成謂檝脂膏敗殖之殖ゝ亦黏也殖哭戠胥詮同故用彼注己正也脂膏敗殖者脂膏

久則敗敗則黏合不解謂之䐈說文肉部云脂膏久䐈是也今人謂頭髮纏結不通亦爲䐈也

艸木蔪苞 蔪苞僞孔本作漸包茲从說文所引蔪慈染反

注 馬融曰蔪苞相包裹也

疏 注見釋文云相包裹者說文艸部云蔪艸相蔪苞也亦相包裹之誼

氒田維上中氒賦中中氒貢維土五色

注 鄭康成曰土五色者所以爲大社之封也

疏 注見夏本紀注云大社者禮記祭法云王爲羣姓立社曰太社是也知土五色以爲太社之封者逸周書作洛解云諸受命于周乃建太社于周中其壝東青土南赤土西白土北驪土中央疊以黃土將建諸侯鑿取其方一面之土包以黃土苴以白茅以爲土封故曰受則土于周室是太社之封用五色土此貢土五色當以爲是用也

羽畎夏翟 夏行賈反翟大厤反

注 鄭康成曰羽畎羽山之谷聲謂翟山雉長尾者其類有六曰翬曰搖曰鷂曰甾曰稀曰蹲其毛羽五色皆

蒲成章暈翟是其總名也翬許韋反䎃直留反又直又
反鷷徂尊反又祖存反又杜
損【疏】鄭注見詩節南山正義解畎爲谷詮昊上岱畎疏
反云翟山雉長尾者〻說文羽部文釋鳥云翟山雉
彼郭注亦云長尾者是也其類有六已下取諸周禮染
人注也彼注引此文而說之如此則是鄭君正解此經
故采其說其說實本諸爾疋案釋鳥云伊洛而南素質
五采皆蒲成章曰翬江淮而南青質五采皆蒲成章曰
搖南方曰𠷎東方曰甾北方曰稀西方曰蹲是也但介
疋將帶搖言又采皆蒲成章而此總六者而言又采皆
蒲成章者已其翟搖之下卽順舉四者明四者皆斃但
乃方所而異名介以總名夏翟種類當相佀也知夏翟
是謂名若已曲云夏翟不
別言統名故知是總名也

嶧陽孤桐

山僞與鄒釋
嶧頍蕭反从
內也釋从
釆閒者異
【注】䰟渠成曰地理志嶧山在下邳觽謂桐榮木也孤桐〻特生者
邳貧
悲反
【疏】鄭注見夏本紀注引地理
志者案漢書志下邳屬東
海郡葛嶧山在其西古文已爲嶧陽是此山也鄭不言
東海者郡國志云下邳國下邳本屬東海葛嶧山本嶧

陽山號則東漢郡國下邳國下邳縣屬焉故鄭總言下邳也釋木云榮桐木說文木部云桐榮也故云桐榮木也周禮大司樂云孤竹之管鄭注云孤竹竹特生者此經孤桐孤猶特也孤林說同故云孤桐之特生者特生謂本幹挺拔芃枚乘七發所謂龍門之桐高百尺而無枝也

泗濱浮磬【注】鄭康成曰泗水出濟陰乘氏磬謂殸籀文磬磬樂石也泗水出崖產此石【疏】鄭注見夏本紀注云泗水出濟陰乘氏皆案漢書志濟陰郡乘氏泗水東南至睢陵入淮過郡六行千一百一十里郡國志亦云濟陰郡乘氏侯國有泗水是也云殸籀文磬磬樂石也者說文石部文樂音八音石其一也樂記曰石聲磬磬以異聲名其石故磬發樂石云泗水出崖產此石者據地志云泗水逕彭城呂梁出石磬

淮夷蠙珠暨魚蠙蒲因反又蒲賢反【注】蠙或爲玭宋宏云淮水中出玭珠玭蚌之名聲皆鄭康成曰淮水上夷民獻此珠與魚也玭步迷反又蒲因反又蒲賢反蚌步項反【疏】

說文王部解玭字引宋宏云〻與下集一蠙字云夏書玭从虫賓故此經文用蠙字而於注出玭字且引宋宏說也宋宏者字仲子京兆長安人哀平閒爲侍中光武卽位拜太中大夫建武二年代王梁爲大司空封栒邑侯太鄭[illegible]正樂薦賢士事詳後漢書本傳云玭珠之有聲者說文徐鉉本作玭珠之有聲五字徐鍇繫傳本作玭珠〻之有聲者七字段氏玉裁曰當作玭蚌之有聲者六字釋文引韋昭云玭薄迷反蚌也廣韻曰蠙珠名也郭景純江賦云文魮磬鳴己乎傷注引山海經曰文魮之魚其狀如覆銚鳥首而翼魚尾音如磬石之聲是生珠玉郭注山海經曰魮音毗珠蚌類[illegible]兒州字玭是蚌類而魚鳴故云蚌之有聲者聲宋[illegible]言負名故[illegible]變州魚傳依字正當作玭〻珠暨魚費謂州珠及與傒玭魚也鄭注見正義費誓云淮夷徐戎則徐州實爲夷民所淮水之上淮水中實出玭珠則次爲□賓故云淮水之上夷民獻此珠與魚也云獻皆以傳字貞小木則是貢物獻則貢也馬謂淮夷二水名非也

氒匪 傳詳 纖縞 縞工深反 纖息偉反

黑而有赤色者爲玄鄭康成曰纖細也祭服之材尚細

聲謂縞繒也繒夕綾反【疏】黑而有赤色者爲玄說文玄部文也鄭注見夏本紀注纖細說文糸部說訓同常訓也司馬相如子虛賦曰揄紵縞司馬彪注云縞細繒也故云縞繒也不言細者經言纖縞細詳已見矣

浮于淮泗達于菏菏工河反正義本作河衛包所改也說文水部引作菏隸古定本同【注】泗受泲水東入淮菏澤水在山陽胡陵南東入泗【疏】云泗受泲水東入淮菏澤水在山陽胡陵南皆說文水部文水經紀泲水云東過方與縣南爲菏水菏水東過胡陵縣南東入于泗水故云泗受泲水胡陵卽胡陵也東入淮者地理志云泗水東南至睢陵入淮志又云山陽郡胡陵禹貢浮于淮泗通于菏水在南與說文合鄭玄注水經于菏水過胡陵入泗之下亦引此經必亦作達于菏不解唐開元時何所據而改僞孔本之菏爲河後乃因之隸改地理志及水經注皆爲河是可怪也賴有說文所引可證是古文之未盡亡者吾謹仍之可也云東入泗者卽據水經文以見上

淮海維揚州轉全降云沇豫徐揚嚳悉偁龍云揚州也大州名續此揚當加水【注】

鄭康成曰揚州界自淮而南至海以東【疏】注見公羊莊十年傳疏言自淮而南至海可矣必又言已東皆欲見揚州盡東南之墬也釋墬云江南曰揚州李巡注云江南其气燥勁厥性輕揚故曰揚州案揚皆揚也

彭蠡既豬陽鳥逌尻蠡少後反从豬豕瀦俗書豬匕者豕先與瀦矣逌以休反本或作攸喆从漢書

【注】鄭康成曰墬理志彭蠡澤在豫章彭澤西陽鳥鴻鴈之屬隨陽气南北[illegible]謂逌讀若攸所也彭蠡豬而爲湖則陽鳥得安所尻矣豬或爲瀦

【疏】鄭注見夏本紀注及詩匏有苦葉正義引墬理志者案漢書志及郡國志皆云豫章郡彭澤彭蠡澤在西是也云陽鳥鴻鴈之屬隨陽气南北者日行夏北而冬南鴻鴈則正月北鄉中秋而來南是隨陽气南北故鄭君箋匏有苦葉詩炎云鴈者隨陽而處云逌讀若攸皆說文乃部文釋言云攸所也逌同然故云所也呂氏春秋孟春紀云候鴈北高誘注云候時之鴈從彭蠡來北過至北極之沙漠仲秋紀云候鴈

來。注云從北漠中來南過周洛之彭蠡。季秋紀注亦云從北方來南之彭蠡。季冬紀云雁北鄉，注云雁在彭蠡之澤，是月皆北鄉，將來至北漠也。是則彭蠡爲鴻雁之所常居，如故云彭蠡豬而爲湖，則陽鳥得寄所居矣。云豬或爲都者，史記作都也。

三江既入

注 鄭康成曰：江自彭蠡分爲三，左合漢爲北江，會彭蠡爲南江，岷江在其中則爲中江，既入皆入海也。岷，弭巾反。

疏 鄭注見初學記六卷及耕同書二卷。下經導漾東流爲漢，至于大別，南入于江，東匯澤爲彭蠡，東爲北江，故云左合漢爲北江。從西向東，故以北爲左也。彭蠡謂漢入江而匯爲澤，其澤則匯于江之南，故云會彭蠡爲南江。下導江云東迤北會于匯，鄭注以東迤皆爲南江也。漢在北，彭蠡在南，則江在中矣，故云岷江在其中則爲中江。下導江云東爲中江入于海是也。云既入皆入海也，皆據下經北江、中江皆言入于海，而南江則未見于經。漢書地理志云南江在會稽吳南，東入海，是亦一證也。則三江皆入海也。互詳導江疏。

震澤底定

注 地理志：震澤在會

稽吳西名具區會古外反【注】引地理志皆漢書志云會稽郡吳故國周太伯所邑具區澤在西古文以爲震澤是與文也鄭注周禮職方氏言具區在吳南不云會稽蓋東漢分置吳郡吳屬吳郡也鄭言吳南志云吳西皆兼具區廣袤八百里在吳西而又經其南也

筱簜亓敷氒艸雜夭氒木雜喬 筱先鳥反簜徒黨反夭因喬高反

【注】筱箭屬小竹也簜大竹[illegible][illegible]也夭少壯也喬高上竦也 箭子賤反少式召反竦息勇反

【疏】筱箭[illegible]大竹說文竹部文釋艸云筱竹箭故云筱箭屬小竹也釋艸又云簜竹李巡注云竹節相去一丈曰簜山簜釋炎注云竹閭簜皆山簜故云簜大竹[illegible][illegible]說文竹部文炎記云竹箭[illegible]系則此爾當訓系也詩[illegible]大傳云夭夭與少壯也故云夭少壯也云喬上竦也皆詩漢廣傳詞也

氒土雜涂泥 [illegible]反或涂下篇上非泥了丘反

【注】馬融曰涂泥漸洳也 漸子廉反洳如庶反

【疏】注夏本紀注睽上九云見豕負涂虞翻注云坟蒙豕蒙雨四變呼川蒙土之得雨蒙泥涂則涂泥蒙濕土故云

漸溼也說文云溼漸濕也漢書東方朔傳朔對郭舍人隱語云涂者漸洳徑也洳即溼之省文

厥田惟下下厥賦下上上錯

注 上錯謂雜出上等蓋時或出中下之賦也

疏 九等之賦下上為第七中下為第六下上之賦雜出上等故知或出中下之賦

厥貢惟金三品

注 鄭康成曰金三品者銅三色也

疏 注見正義又見詩泮水正義云銅三色者詩正義云梁州貢鏐鐵銀鏤釋器云黃金之美者謂之鏐白金謂之銀貢金銀者既以鏐銀為名則知金三品者其中不得有金銀也又檢禹貢之文厥貢鏐鐵錫鉛銀獨無銅故知金即銅也僖十八年左傳曰鄭伯始朝于楚楚子賜之金既而悔之與之盟曰無以鑄兵故以鑄三鍾攷工記云六分其金而錫居一謂之鍾鼎之齊是謂銅為金也三色者蓋青白赤也此說證金為銅以申鄭恰是善但荊州之銅則少傳所云是吳揚州之銅猶未有證案漢書吳王濞傳云吳有豫章郡銅山韋昭注云此有豫字誤也但當言章郡即今故章也又案漢書地理志云丹陽郡故鄣郡武帝元封二年更

名曰陽鳥揚州有故鄣縣又史記貨殖列傳言吳有章山之銅蓋即章郡銅山所產漢則揚州有銅山矣則金三品實是銅三色王肅以爲金銀銅非也

瑤琨筱簜 瑤夷招反琨古魂反

注 瑤玉之美者琨石之美者筱可爲矢簜可爲榦琨或爲瓚榦采寀反瓚古魂反韋昭音古玩反

疏 此注采取說文玉部竹部文也毛詩木瓜傳云瓊瑤美玉是瑤爲玉之美者也云琨石之美者則是次于玉者王肅不分瑤琨總言美石次玉者非也云筱可爲矢者先鄭注周禮槀人敘官云箭榦謂之槀此官主弓弩箭矢故謂之槀人是矢用箭竹爲之故亦名爲箭筱即箭竹也云簜可爲榦者榦謂弓體攷工記弓人云取榦之道七竹爲下是榦有亦竹者簜是大竹也云琨或爲瓚者據漢書作瓚又釋文云馬本作瓚案說文琨字籀文作瓚則琨瓚實一字

齒革羽毛惟木

注 齒象齒所以爲弭革犀兕也所以爲甲冑羽鳥羽所以爲旌毛犛牛尾所以注干首惟木二字衍文 犀先兮反犛莫交反

俗通[illegible]齒象齒至注干首采用韋昭國語注也襄二十
作旄[illegible]四年左傳云象有齒以焚其身賄也泮水詩云
元龜象齒故知齒是象齒也云所以為弭者采薇詩云
象弭魚服箋云弭弓反末彆者以象骨為之是也云革
犀兕也所以為甲冑者考工記函人云犀甲七屬兕甲
六屬是甲必用犀兕為之故知革是犀兕也司農注冑
字作冑从革是冑亦以革為之也案易革初九云鞏用
黃牛之革宣二年左傳云牛則有皮犀兕尚多棄甲則
那則牛亦有革亦可為甲而惟言犀兕者以牛則處、
皆有不需荊揚貢之此荊揚所貢自是犀兕也云羽鳥
羽者逸周書王會解有變陽之翟倉吾翡翠是其物也
彼孔晁注以變陽為揚州之變倉吾亦變也云所以為
旄者周禮司常云全羽為旞析羽為旌則旞旌皆用羽
惟言旄者舉一可推也說文云氂西南夷長髦牛也揚
州在東南而知所貢之毛是犛牛尾者以毛之可飾旄
川者惟犛牛尾且經文與荊州同明是同以物當必揚州
亦齊犛牛尾而以為貢也云所以注干首者詩云孑、
干旄毛傳云注旄于干首鄭箋云周禮孫卿建旜大夫
遂揚首皆注旄首是也云惟木二字衍文者史記漢書
皆全載此篇皆无此惟木字可知漢時尚書本无此二

字僞孔氏妄增也本無削去以相傳既久不敢擅削姑存之而目爲衍文可也

鳥夷卉服

僞孔本作島夷漢書作鳥夷顏師古注云東南之夷善捕鳥者可知漢書原本作鳥非由字誤也故从之史記作島者必是[illegible][illegible]據僞孔書以改之其實亦作島也卉許偉反又許貴反

注 卉艸之總名也鄭康成曰此州下濕故衣艸服貢其服者以給天子之官本乙既反

疏 云卉艸之總名也者說文艸部文釋艸云卉艸舍人注云凡百艸一名卉是卉為總名也鄭注見正義云貢其服者以給天子之官者禮記郊特牲云大羅氏天子之掌鳥獸者也諸侯貢屬焉艸笠而至尊野服也是天子之官亦服艸服者也

氒匪織貝

織中吏反

注 鄭康成曰貝錦名詩云萋兮斐兮成是貝錦凡爲織者先染其絲乃織之則文成矣禮記曰士不衣織萋七兮反斐芳尾反爲織衣織錦中吏反織也如字衣乙既反

疏 注見正義云貝錦名者以貝錦名是匪實且與織聯文知非水貝自是錦名故鄭引詩

以證引詩者巷伯篇文也彼傳云貝錦錦文也箋云錦文者文如餘泉餘蚳之貝文也是錦名貝者也云凡為織者先染其絲乃織之則文成矣者織非一色故必先染絲為對采乃後雜以織之則閒錯成文也言凡則沇州織文亦謂之矣引禮記者玉藻文鄭彼注亦云織染絲織之與此同

厥包橘柚勹必交反今通作包橘居聿反柚由究反

注勹裹也橘似橙而色黃味甘柚條也似橙而大味酸酢而美皆江南果裹工可反橙直庚反酢七故反

疏勹裹說文勹部文橘形似橙而色味則異橙皺則皮色黃橘皺則赤橙味酢而橘味甘故云似橙而色赤味甘也柚條釋木文柚色似橙而形實甚大味雖稍酸而甚甘美後勝于橙故云似橙而大味酸酢而美酢酸也說文木部云橘果出江南郭璞注爾雅柚條云生江南故云皆江南果

錫貢

注鄭康成曰此州有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也周禮考工記攻金之工掌執金錫之齊乏房法反从正俗作乏齊才細反

疏

注見正義此既是貢而不于厥匪之上言之還之在下物出貢文故知非常貢有則貢之或時乏則不貢也今吾吳西於百里有无錫縣即漢書地理志會稽郡无錫也縣有錫山秦始皇時曾產錫相傳世亂則有錫治則无之故縣以无錫名是錫有時乏也云錫所以柔金也者呂氏春秋別類篇云金柔錫柔合兩柔則為剛是錫所以柔金也引攷工記者證錫之所以柔金也案攷工記云攻金之工築氏執下齊冶氏執上齊又云金有六齊六分其金而錫居一謂之鐘鼎之齊五分其金而錫居一謂之斧斤之齊四分其金而錫居一謂之戈戟之齊參分其金而錫居一謂之大刃之齊五分其金而錫居二謂之削殺矢之齊金錫半謂之鑒燧之齊是金錫之齊也王肅以錫貢屬上讀謂橘柚錫命而後貢案說文木部引厥包橘柚也文不聯引錫貢則錫貢自是別為一句且金銀銅鐵鉛皆入貢錫亦器用所需不應獨缺而它州无文錫見于此又周禮職方氏揚州其利金錫則揚州實產錫不應不貢足證鄭說精確為證非也

松江海達于淮泗

偽孔本作沿于江海釋文云沿鄭本作松案史記漢書江海上皆无于字

注 鄭康成曰松當

㳂沿字之誤沿順水行也 沿夷專反 疏 注見釋文及夏本紀注云松當為沿字之
誤者篆文沿作㳂松作松二字近佀易相涉此文作松則不詞作沿則于誼乃協故知當為沿由字相佀而誤
也案史記漢書及集解本皆作均江海[illegible]開均為平鄭不从均誼者以取是記淌之巡行州竟非言其治水均
平之誼未妥協不若沿誼長也云沿順水行也者說文水部云沿緣水而下也是順水行也

荆及衡陽惟荆州 注 鄭康成曰荆州界自荆山南至衡山之南 疏 注見公羊莊十年傳疏山南曰陽經言衡陽故注云衡山之南案釋名云荆州者取荆山之名是也李巡注爾疋云漢南其气燥剛稟性強梁故曰荆荆強也焚與

江漢朝宗于海 朝直遙反注同 注 朝宗諸侯見天子之名也周礼曰春見曰朝夏見曰宗鄭康成曰江水漢水其流遄疾又合為一共赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚

之域國有道則後服國无道則先彊故記其水之證以
蕃乃臣之禮見夷甸反遴上專反蕃中句反疏引周禮者大宗伯文以證朝宗是諸侯見天子
之名也鄭注見正義下文道漾云南入于江又云東爲
北江入于海道江云東爲中江入于海是江漢合一共
赴海也云荊楚之域國有道則後服國无道則先彊者
公羊僖四年傳云楚有王者則後服楚无王者則先叛
是也鄭以江漢入海在揚州東畔去荊州甚遠而經于
荊州言之因說其所以記于荊州之意以其易叛難服
故記其水之證
以著入臣之禮
九江孔殷注鄭康成曰殷猶多也
九江從山谿所出其孔衆多言治之難也地理志九江
在今廬江尋陽縣南皆東合爲大江聲謂孔甚殷中也
邑中猶言水由地中行也疏鄭注見正義毛詩潛洧傳云殷衆也衆多同詁故云
殷猶多也云九江從山谿所出其孔衆多者蓋以九江
爲名則水有九道故云出水之孔衆多也引地理志

者案漢書志廬江郡尋陽禹貢九江在南皆東合爲大江郡國志亦云廬江郡尋陽南有九江東合爲大江是也據兩志廬江郡皆屬揚州又別有九江郡亦屬揚州與經于荊州記九江者蓋九江至尋陽東分合九江郡與尋陽相近當九江始合之處故郡取名尒其未合于江之時則在尋陽之上固是荊州地也故經于此言之乃應劭注地理志謂江自廬江尋陽分爲九如其說則九江不在荊州矣恐非是當從鄭說爲正孔甚殷中並釋言文不从鄭君其孔眾多之說者己史記云九江甚中其說是也云水由地中行者孟子滕文公下云禹掘地而注之海敺蛇龍而放之菹水由地中行是其文也

沱潛旣道沱大河反潛夕廉反

疏鄭兼成曰爾足云水出江爲沱漢爲潛今南郡枝江有沱水其尾入江尒首不亏江出也華容有夏水首出江尾入沔蓋此所謂沱也潛水則未聞象類聲謂潛或爲灊或爲涔灊夕廉反涔徂森反

疏鄭注見正義引爾足者釋水文云今南郡枝江有沱水其尾入

江介皆不于江出也者漢書地理志南郡枝江江沱出其西東入江是也鄭以枝江之江沱不出于江不與爾疋相應故云然也云華容有夏水首出江尾入沔者地理志華容亦屬南郡有夏水首受江東入沔行五百里是也云蓋此所謂沱也者鄭以夏水首出于江當郢滿是所謂水出江爲沱者然夏水未有沱名故云蓋以疑之云潛水則未聞象類者蓋以地理志于荊州之域不見有潛水故云未聞也云潛或爲灊者漢書志文或爲灊者史記文也

雲夢土作乂

夢莫空反又莫貢反或作夢同俗本夢在土上下據史記漢書皆土在夢下惠先生曰晁公武據蜀石經云夢土作乂聲謂據僞孔傳似僞孔本亦土在夢下

雲夢澤名地理志雲夢在南郡華容南也乂艾治也

引地理志者漢書志云南郡華容雲夢澤在南荊州藪是也鄭注周禮職方氏云雲夢在華容此引地理志正合鄭意史記云雲夢土爲治故云作爲乂治也

厥土惟涂泥厥田惟下中厥賦上下厥貢羽毛齒革

國語

晉公子謂楚成王曰羽旄齒革則君地生焉楚故物也

毛或爲旄 [疏] 引國語者經話文欲言證羽毛齒革之產于荆也云楚故荆也者莊十年左傳楚敗蔡師于莘經書荆敗蔡師于莘是楚本是荆也云毛或爲旄者據史記漢書皆作旄蓋古字通

惟金三品 [注] 大謂銅三色也 [疏] 經文與揚州同則其證亦同故云亦謂銅三色亦者亦揚州之文也荆州產銅說具揚州疏

杶榦栝柏 杶敕倫反栝古活反 [注] 鄭康成曰杶榦栝柏四木名榦柘榦柏葉松身曰栝 柘之夜反 [疏] 注見周禮攷工記疏及詩竹竿正義云榦柘榦者攷工言荆之榦材之美者是郢此文之榦也而弓人云取榦之道七柘爲上故知榦是柘榦故鄭注攷工云荆之榦亦云荆荆州也榦柘也可己爲弓弩之榦是也云柏之葉松身曰栝者釋木云檜柏葉松身檜亦育栝音古字同也

礪厎砮丹 厎亦作砥同之氏反 砮奴古反韋昭音乃固反 [注] 鄭康成曰厲磨刀刃石也精者爲厎[illegible]

謂砮石可爲矢鏃者丹巴越之赤石也肅曰丹可以爲

采鏃子木反又七木反【疏】鄭注見正義左傳昭十二年子革曰摩厲以須說文厂部云厲旱石也是厲爲摩刀刃石也云精者爲底者謂細也厲底對言是厲以麤厲爲稱底以密致爲言是細者爲底也云砮石可爲矢鏃者魯語云有隼集于陳侯之庭而死楛矢貫之石砮貫之注云砮矢鏃之石也說文石部云砮石可以爲矢鏃是也云丹巴越之赤石也者說文丹部文巴越皆南方地名也産丹沙肅注亦見正義

惟箘簵楛弎邦厎貢箘渠允反簵洛故反楛吳古反僞孔本作楛茲从說文木部所

引【注】古文簵簬簵輅鄭康成曰箘簵聆風也楛木類周之

始肅慎氏貢楛矢石砮此州中生聆風與楛皆最多三

國致之聆力形反【疏】史記漢書簵皆作簬說文竹部引此作簬又重出簵字注云古文簬从輅故云古文簬爲簵鄭注見夏本紀注及周禮考工疏云箘簵聆風也者韋昭云箘簵一名聆風贊則聆風是竹之別

名也云枯米類者以經與圖詩冊文繫與作竹故釋之言是米之類也象形云枯米名可以爲粢說文米部引此文朮以枯爲米名也鄭注攷工記引此經陸氏釋之云枯書戶貢公彥疏引此鄭注乃改枯爲楷證吳云周之船肅慎氏貢楛矢石砮者國語魯語云昔王克商通道于九夷百蠻使各以其方賄來貢使無忘職業于是肅慎氏貢楛矢石砮其長尺有咫是也言此者敬明楛之所用也云三國致之者經言三邦底貢底之言致也三國則未聞

厥名包匭菁茅

匭居洧反菁子盈反

傳言厥名者貢菁茅也鄭康成曰匭猶纏結也菁茅：有毛刺者給宗廟縮酒重之故謂之包裹而又纏結也刺七賜反裹古火反縮所六反

疏云言厥名者貢菁茅也者禮記雜記云凡宗廟之器其名者成則釁之以豭豚是物之重者特稱名也以上林戴貢物詮樸以厥名舉之自是以菁茅爲宗廟所用而貢重之也夏本紀注引馬融曰言箘簵楛三匭所盛貢其名善也則象以厥名上屬爲句也正義言鄭以厥名下屬包匭菁茅枯不从象而从數者以厥名

之言猶雜記所謂其名者言其名者爲簣第詮實兒歷
且字名之文與字乃字匪一變是領句之詞當杜句當
鄭讀是也鄭注見正義又見夏本紀注云匭猶纏結也
者鄭讀匭爲約也蓋匭夏軟厝軟夏次厝則匭音同約
鄭春于其同音字夏其詮也云菁茅：彖之米者：管
子謂與櫃公曰杠權之閼一茅三脊名曰菁茅脊䢃之
米也故云彖之米者云給宗廟縮酒者說文西都云祀
祭束茅加于裸圭而灌鬯酒是爲莤象神歆之也菁林
傳曰爾貢包茅不入王祭不共無以莤酒莤與縮同古
今字也周禮甸師祭祀共蕭茅鄭大夫云蕭字或爲莤
莤讀爲縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲
之故謂之縮：浚也蕭倂則云縮酒淋滲也又雖司尊
彝禮𢓊縮酌云醴與又獨味以同酌桃之以茅縮太韓
也蕭成之說雜不與聲君鄭大夫同學窓謂縮酒用茅
也云棗之故綜乃寒亦又纏結也者吳歆賤云獻貢內
其匈遷鄹縫注曰匭猶纏結也尚書禹貢曰簡匭菁茅
茅之桂陽可以縮酒給宗廟縣物也參之是故錄乃寒
亦文纏結之案此注今本蕭成茲惟詮實精霍故則林
依用
之也

毕匯

詩廟

縷璣組

縷詩云反縶吉
今反組則古反

注 縷狀緒

也緣玄纁者畫繢則色荊州謹燠故篚玄纁組以毌璣
謂之璣組璣非篚實篚實之是組介 許君瑩反纁了 卵反毌古玩反 〇疏
云纁淺絳也者說文糸部文云染玄纁者畫繢則色者
周禮染人職云纁玄鄭注云石染當及盛暑熱潤始
湛研之三月而後可用是玄纁必及暑熱而染知暑熱
則色也云荊州暑燠者荊州亏中國爲正南當火位故
燠也禮玉藻天子佩白玉而玄組綬云：鄭注云綬所
以毌玉相承受者則綬是組之下系繫結以屬之玉者
其上毌玉中者則是組矣韓詩傳曰佩玉上有蔥珩下
有雙璜衝牙蠙珠以內其閒是佩必有珠大必以組毌
矣鄭亏揚州注云貢者百物之府府受而藏之其實亏篚
者入亏[illegible]據周禮珠入亏玉府不入而[illegible]此經徐州篚
蠙珠暨州璗琕皆不入篚珠不圓者爲璣大必不入篚
矣則此言璣組自是毌璣之組非別爲璣也故云組以
毌璣謂之璣組璣非篚實篚實之是組介
九江內錫大龜 內軜 眔反 〇注 系
說曰內入也 謂錫賜也言入賜者義大龜也大龜尺

二寸者以三正記曰天子龜長尺二寸長直尚反

疏 家注見釋文內

入說文入部文錫賜釋詁文史記云九江入賜大龜詁訓正合也貢者下獻于上之言故言內錫以入賜衆詮蔡以龜爲神物爲之使若天所賜然故云言入賜者爲大龜也毛詩泮水傳云元龜尺二寸元猶大也故云大龜尺二寸者以三正記云云見白虎通蓍龜篇引以證大龜長尺二寸也

浮于江沱潛漢逾于雒至于南河

雒諸本皆作洛蓋惑于魏丕之詔也三國魏志黃初元年幸洛陽裴注引魏略曰詔以漢火行忌水故洛去水而加隹魏于行次爲土土水之牡也水得土而流土得水而柔故除隹加水段氏玉裁曰魏丕欲改雒爲洛詭言漢火行忌水而去水此不根之談也周禮職方氏雍州其浸渭洛豫州其川熒雒逸周書職方解同是豫州之雒本不从水故說文洛字下止說出歸德之水不及一曰出上雒之文惟不从水故不得具說于水部也且案漢字亦从水不閒忌水而易其偏旁何獨忌于洛水既見初時大惑于漢忌水改雒之說故是書雒皆作洛河閒段君之言隸書禹貢悉作雒字也如爾說名

誥雒誥多士多方諸篇皆為雒字當盡同此但經別改之不勝改姑置之云【注】逾越也逾雒至南河將治豫州也禹疏功之敘于此見一隅發于伏反見大寓反【疏】說文辵部云逾越也故云逾越也云逾雒至南河將治豫州也者鄭云荊州之來注云治水經畢乃得行之觀墬肥瘠定貢賦上下然則某州之來浮于云云皆是從行州貢此言浮于江沱潛漢是荊州之貢雒從南河則豫州之貢非荊州墬矣經于荊州之下紀記豫州亦治荊州之畢紀治豫州則此逾雒至南河是將治豫州也云禹疏功之敘于此見一隅者蓋此經九州先後之次是禹疏功之先後也知者據水之害大河尤甚禹治水先治河而河所經之墬冀沇最下沇經濟漯冀為帝都故先治冀而後及沇沇則鄰青而徐而揚東方三州皆瀕于海水之所歸也故大昂治之揚則跨大江而南盡東南之墬矣循揚而上故及荊州梁州之墬于北南梁最高雖界于北而北于上水不為及其于可緩故荊州後治沇及豫州乃得治梁也雍州田上上故治之最後經文記之于末是經所記九州於禹功功之先後而敘之者也其于荊州之後所敘獨於鐵而以

特言浮雒達南河已見治荊之後治豫則九州之功皆知此經之先後可知故曰于此見一隅論語曰舉一隅不以三隅反則不復也一隅者可舉以反三者也

荊河惟豫州

注 鄭康成曰豫州界自荊山而北至于河

疏 注見公羊莊十年傳疏周用爾雅云河南曰豫州是則豫州之北界至于河矣春秋元命包云豫之言序也言陽氣分布各得其處故其氣平靜多序也李巡爾雅注云河南其氣著密厥性安舒故曰豫豫舒也

伊雒瀍澗既入于河

廛直然反俗加水傍非說文水部无瀍字淮南本經訓云導廛澗則廛水之廛不从水澗吉晏反

注 地理志雒水出冢領山東北至鞏入河伊水出宏農盧氏熊耳山廛水出河南穀城朁亭北澗水在宏農新安東南入于雒經總言入于河者下經詳雒言會于澗廛會于伊則三水入雒自明此省文互見也

朁夕鐵反省吾冢反見大寫反

[疏] 引地理志者漢書志云弘農郡上雒禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河過郡二行千七十里又盧氏縣熊耳山在其東伊水出焉東北入雒過郡一行四百五十里又新安縣禹貢澗水在東南入雒又河南郡穀成縣禹貢瀍水出朁亭北東南入雒是雒水入河三水皆入雒經不區分而總言既入于河蓋雒既入河則入雒者亦得言入河且下經云導雒自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河則雒入河而三水入雒于彼文自見于此不得詳言故云省文互見

熒播既都

熒播

正義本作熒波蓋衞包所改也段氏玉裁曰熒說文以為絕小水則非沇水泆出之澤矣此經熒當从火周禮職方氏熒雒左傳閔二年宣十二年及後敘諸文熒澤字皆从火陸氏釋文可證隱元年釋文且云熒陽或作熒非玉篇熒字下云亦熒陽縣漢韓勑後碑河南熒陽劉寬碑陰河南熒陽鄭熒碑熒陽將封人盧蘇用併書紀信碑圍高祖于熒陽熒字无不从火皆可證也竊案後經導沇下泆為熒熒同此矣播百禾反史記及馬鄭本皆作播𢷈說文當作譒

[注] 鄭康成曰熒沇水泆出所為澤也今塞

爲平地熒陽民猶謂其處爲熒澤在其縣東春秋傳先

閔公二年衛侯及狄人戰于熒澤此其地也鄭謂播水

名在河南熒陽者或爲播傳直扇反先古文會〔案〕鄭注見詩定之方中正義及鄭

譜正義云熒沇水泆出所爲澤也者下經云謂沇水泆

流爲熒沇入于河泆爲熒是也云今塞爲平地熒陽民猶

謂其處爲熒澤在其縣東者鄭據所聞見而言當得其

實其縣東然謂熒陽縣之東也漢書地理志及續漢郡

國志皆不言熒陽有熒澤是縣已塞故也引春秋傳者

以傳文實衛之封域在冀州及狄乃戰當在河北此熒

澤在豫州則是河南鄭君乃云此其地處所不解詩正

義云沇水發源河北入于河乃溢爲熒澤沇水所溢故

河南北故河北亦有熒澤但在河南多爾斯其豬水大

處則在豫州戰于熒則在其北畔相連猶一物故云此

其地也塞此說是新則沇水泆于河南乃得就于河北

濮陽大河旁得相通戰于熒者蓋在熒澤直北對岸之

處爾云此其地矣熒米宋抒疑可也云溢水名在河南

熒陽者說文水部文言在熒陽則與熒澤同處自是此

熒播史播故不从豕熒於熒播也云豬或爲豬者史記作都漢書作豬四字皆可从據鄭注周禮職方氏引此作都故此經从都字而注別出豬文

導菏澤被明都

豬徒皆反篇內皆同

注 菏澤菏水所鍾也在濟陰定陶東水盛則被及明都矣明都在梁國睢陽東北明都或爲盟豬或爲孟諸睢思稚反

疏 國語周語云澤水之鍾也故云菏澤菏水所鍾也云在濟陰定陶東者漢書地理志于濟陰郡下云禹貢菏澤在定陶東水經來卷夫云菏澤在定陶縣東蕃縛已言爲宋漢書志于山陽湖陸言禹貢浮于淮泗通于菏水在南水經夫云菏水在山陽湖陸縣南湖陸即湖陸也鄭注肯經徐州類从異說謂菏在湖陸南矣此又云在定陶東者蓋菏水流往至定陶東而鍾聚故于是得澤名其太湖陸蓋不是續據漢書志山陽濟陰皆故梁景帝中六年分爲山陽濟陰國則湖陸定陶隣相近矣云水盛則被及明都矣者水經注八卷引此經文引闞駰十三州記曰不言入而言被者明不常入也水盛方乃覆被矣蔡用其說云明都在梁國睢陽東北者漢

書志梁國睢陽禹貢盟諸澤在東北盟諸則明都也云
明都或盟豬者此明都字從史記本漢書則作盟豬
云或為孟諸者爾疋云宋有孟諸即此明都也

厥土維壤下土墳壚

注 馬融曰豫州陸為三等下者墳壚也鄭康成曰壚疏

也 馬注見夏本紀注鄭注見陳祥道禮書三十四段
釋 云壚疏也者說文土部云壚黑剛土也剛則不黏
矣釋名云土黑曰壚盧然解散也解散則與性疏可知
鄭注周禮草人云埴壚黏疏者以黏訓埴則壚以疏訓
壚矣

厥田維中上厥賦錯上中

注 錯文在上

者雜出上等之賦也
疏 豫州賦上：錯是上：雜出上
中之賦第下一等故錯文在下
此則錯文在上中之上則是雜出上等之賦可
知上中之上雖為上：謂雜出上：之賦也

厥貢桼絲絺紵

絲豫以本作枲史記作絲寀周禮賦[ ]
氏豫州異杉林桼絲枲則豫州之貢出
絲枲習為枲與紵同類言紵則枲訴異中
矣絲則錢馬當從史記作絲紵直呂反

注 紵𦆶屬紀

親云紨纖屬者說文糸部文寀說文
反【疏】林部云檾枲屬然則纖是枲類矣

厥篚纖纊

纊苦綢反【注】纊新綿也緜彌延反【疏】云纊新綿也者禮記玉藻云纊爲繭縕爲袍又喪大記云屬纊以俟絕氣鄭君注從冊文召云纊今之新緜則纊以緜古今異名實一物也言新者對纊是舊絮爲言也

錫貢磬錯

【注】錫貢錫命而得貢也磬錯說者以爲治磬之錯然則錯當爲厝〻厲石也詩曰它山之石可以爲厝

厝七古反【疏】揚州錫貢王肅注以爲錫命而得貢以況此經當同斯意疑于揚州不用肅注于此務異意爲注者蓋揚州實是貢其土產之錫故用鄭注而不取義豫州則不產錫安所得錫而貢且揚州錫貢之下无文此言錫貢磬錯則所貢者磬錯非貢錫矣故解爲錫命而得貢蓋磬錯非常用之物不入正貢叀需用呼予下令征之是爲錫命而得貢云磬錯說者以爲治磬之錯者僞孔氏說云介也以漢注无閒舩如僞以說云介云然則錯當爲厝者如僞以說則錯是攻錯則字當爲厝〻是摩厲之石也云厝厲石也以

下說文厂部文引詩者鱗喙扁文以證厂之爲厓石也
今詩作岸說文引此作岸岸岸當岸岸：同則字可知矣

浮于雒達于河華陽黑水維梁州 華戶反

伏山本樂作華說將 鄭康成曰梁州界自華山之南至于黑水
汧注見弋 斧蓬 十孝悽跣 莊

岷嶓既埶 嶓說文巾反 嶓補禾反 鄭康成曰

陽理志岷山在蜀郡湔氐道嶓冢山在隴西西縣 湔子先反

黎注見上禾紀注云地理志嶓山在蜀郡湔氐徼外 生光
反嶓家在隴西西縣 生 明
水所出嶓山在蜀郡湔氐徼外江水所出 者
云嶓冢山在隴西西縣漢水所出 外 桂
不言番冢者志云嶓冢在隴西西縣漢水所出 也
陽國志云天水郡本隴西漢陽郡 屬 漢
郡是兼屬天水郡故縣改屬漢陽郡 云 陽
縣國志武都郡 十七年 分 屬 漢 [illegible] 故
理志故不屬山國漢水 等縣屬 漢 [illegible]
以班史志同

沱潛既道 鄭康成曰 二水亦謂內

江漢出者地理志在今蜀郡郫縣汶江及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢介皆不于此出江原為梁江皆出江東南至犍為武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里漢別為潛與穴本小水積成澤流與漢合大禹自廣漢疏通即為西漢水也故曰沱潛既道聲謂潛或為灊或為涔郫芳文反灊直桐反犍其長反

疏 鄭注見荊州正義及水經注二十九卷云二水亦謂自江漢出者〻亦荊州沱潛也鄭注荊州引爾疋水出江為沱漢為潛此亦名沱潛則亦是自江漢出者矣引地理志者寀漢書志郫與汶江二縣皆屬蜀郡郫縣江沱在西東入大江汶江〻沱在西南東入江漢中郡安陽縣潛谷水出其西南北入漢故云蜀郡郫縣汶江及漢中安陽皆為沱水潛水其尾入江漢介皆不于此出是則與爾疋所

云沔出江漢者不合故又援引潛江及西漢水以雜求也案志江原縣屬蜀郡故文為潛水皆受江南逕陽入江又縣西南嶓冢山西漢所出南入廣漢白水東南至江州入江過郡四行二千七百六十里鄭以潛水皆出于江故以當沱西漢遂都出漢分支別流故以當潛但時俗不同此二水異沱潛故言豈言與蓋以疑水也蓋西漢雖出嶓冢綿流與漢合而又別為西漢水即可以當此潛出潛矣故鄭君又云水積成澤流與漢合大別自隴漢流綿即為漢水也云沔潛或為涔者漢養沔灊史記沱涔也案說文水部云灊水出巴郡宕渠西南入江其即此經之潛水與

蔡蒙旅平

〔注〕鄭康成曰地理志蔡蒙在漢嘉縣蔡謂此古文旅讀當為鴻臚之臚〻陳敘也言可陳敘與平成功也 旅力居反 臚力魚反

〔疏〕鄭注見夏本紀注引地理志蔡蒙在漢嘉者案漢書志蜀郡云青衣禹貢蒙山谿大渡水東南至南安入渽應劭注云順帝更名漢嘉也郡國志亦云漢嘉故青衣陽嘉二年改為榮山谿以蔡蒙即蒙山是一山也云此古文旅皆說文以

說文云狝讀當爲獮之獮者周禮司儀云拜狝獮痛
成注云狝讀爲獮獮之獮此經狝字釋文音非呼尙慮
犯韋昭則从周禮鄭讀矣司儀注云獮
獮之也釋言云獮殺也故云獮獮殺也

和夷厎績

注 鄭康成曰和上夷所居之地也和讀曰桓地理志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中 羌去羊反 疏 注見水經注三十六卷桓水經注云晉地道記曰梁州以桓水西南羌水與隴西分自桓水以南爲夷書所謂和夷厎績也是則和夷則桓水之夷故鄭君云和夷和上夷所居之地且云和讀曰桓也惠先生曰漢書敘傳云壇弓門桓東西和樺曰陳留俗言桓聲如和故桓亦或謂之和宋東宋城云殺和樺表是和聲桓誦也引地理志者案漢書志蜀郡山下言貢桓水出蜀山西南行羌中鄭君所引雖非此志其說正相同也

厥土青黎

注 馬融曰黎小疏也 疏 注見釋文青黎史記作青驪則黎當爲驪驪黑色聚不以爲驪黑色皆然此黧記九州之土先言其色次言其質次言其色或不言其色者此材塗泥天色不言其質者此言青黎青是色則黎當以糅

質言哉云小蹟也王肅注云黎小蹟也是肅蔡氏說 厥田惟下上厥賦

下中三錯 經 鄭康成曰此州出賦為當出下：出

賦皆少今文為當出下上中下皆差得益少 差又史反 得彥反

疏 注見正義經言三錯是正賦出外雜出三等而正賦下中出下出為下：一等故知得與上一等雜出三錯

也顧氏傳了謂賦出八等雜出是與上下大外是雜出一

等存正賦三等鄭不然皆已定州言錯皆當是正賦

出外別出一等此言三錯謂是上雜中外別三等也

其得正賦有一等則當言其錯成不言二錯矣據此說

非也云差得益少皆正賦下中間多出下：者但少余

又或為出下上皆未少差當上出又為出中下者得益

少也益少正義引說益 厥貢璆鐵銀鏤砮磬

小盞說也已遠改也

鏤力彼反鏤天結反鏤慈候反 經 鄭康成曰黃金之美者謂之鏐鏤剛

鐵可以刻鏤 經 注見夏本紀注釋器云黃金謂之璗其美者謂之鏐說文金部亦云鏐黃金之中

美者故鄭君云黃金之美者謂之鏐僞孔氏改鏐爲璆璆乃球也或字鏐梁州所貢非梁州物產改鄭經字皐甚大傳云鏤剛鐵可以刻鏤者說文金部云鏤剛鐵從氏鐵古文銕也黑金部云鐵黑金也銀白金也鄭君不解鏤銀者以乃所共知也熊羆狐狸狸力之反

注 熊羆以爲熊羆狐狸以爲裘

釋 爾雅曰熊虎醜其子狗絕有力麃注以爲熊示服猛熊亦猛獸熊類也故許言熊羆以爲獸熊虎而熊獺青裘猶以裘詳七月云取彼狐狸爲公子裘狐狸皆轉乎溫煖皆宜爲裘故云狐狸以爲裘此皆言其皮之用今周禮獸人職云春秋獻獸物又云凡獸入于腊人皮毛筋角入于玉府又冥氏職云若得其獸則獻其皮革齒須備則四獸之爲用正多不言者可知也織皮西傾因桓是來傾起並反

注 鄭康成曰織皮謂西戎之國也西傾雝州之山也地理志西傾山在隴西臨洮雝南二野之間乃爲東于京師者錯當由此州而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲

水上故名曰桓是今與下民謂阪爲是因爲桓也聲謂
雖或出乃來此州者諸由桓是而來古是氏同字巴蜀
名山岸脅之𠂤旁箸欲落墯者曰氏楊雄賦云響若氏
隤雍於用反下雍州同坻土高反般步干反上時賞反脅所叶反崖多回反箸直著反墯大果反隤突回反
州鄭注見水經注三十六卷及蜀本紀注據下經言織皮崐侖析支渠搜西戎即敍則織皮謂西戎出西矣
云西傾雍州出山且引墬理志者案漢書志隴西郡臨洮縣下言禹貢西傾山在縣西南乂案案圖志隴西屬
涼州漢之涼州古雍州之隴也西傾山在壽是雍州之山矣云桓是隴阪名其道般桓旋曲而上故名曰桓是
者隴阪本名是已其道般桓旋因故名之爲桓是也云今與下民謂阪爲是因爲桓也者引時俗之爲已諸阪
名是因爲桓也水經注引此於今其下民謂是阪因爲水也從或州誤以意改之聲謂雖或出乃來此州者諸
由桓是而來者已鄭康言之事京師諸由此州爲未賢故多其說蓋當時京師在雍州雍州在外已雍州在下

以當冀州之西：或又在雝州之西梁州則在雝州之南雖或之乃為事京師但東向徑直而行不必紆道南祇而由梁也且經于梁州言來迺是來于梁州非往京師矣故云來此州者謂由桓是而來也說文𨸏部云隴天水大阪也郡國志漢陽郡隴州有大阪名隴阺漢陽故天水郡則桓是即天水之隴阪矣西傾山名在隴西郡名隴西是在隴阪之西而梁州在隴阪南則自西傾而來梁州謂由桓是也西或而來梁必由雝州則亦必由桓是矣云古是氏同字者儀禮覲禮曰太史是右鄭注云古文是爲氏禮記曲禮云五官之長曰伯是職方鄭注云是或爲氏則古者是與氏互譌故云同字云巴蜀名山岸脅之崖旁箸欲落墮者曰氏者說文氏部文山岸脅之崖即阪也此與鄭云異下氏謂阪爲是正合相證益審矣楊雄賦云：解嘲文也說文引以證山岸脅之崖欲落墮者名氏也響若氏隤之氏漢書楊雄傳注阺隤應劭曰天水有大阪名曰隴阺韋昭曰阺音若是理之是然則阺即隴阪即此經之桓是矣故亦引楊雄賦以證

浮于潛逾于沔

入于渭亂于河　沔緜扁反

疏　鄭康成曰或謂漢爲沔

者謂墜理志沮水出房陵沮縣東狙谷南入江或以爲沔水正絕流曰亂詩云涉渭爲亂入渭亂河出雍州也

疏鄭注見夏本紀注云或謂漢爲沔者漢書墜理志漢中郡沔陽縣如淳注云加匚乃謂漢水爲沔水志又云東漢水受氐道水一名沔是東漢實爲沔也鮮用鄭注又引墜理志沮水者蘭異說也案漢書志房陵郡沮縣沮水出東狙谷南至沙羨南入江過郡五行四千里說文水部云沔水出房陵沮縣東狙谷東南入江沿卽漢志所稱沮水矣水經亦云沔水出房陵沮縣東狙谷中酈元注云沔水一名沮水闞駰曰以其初出沮洳然故曰沮水縣亦受名焉是或以沮水爲沔水也沔水或此二漾故云鄭注出外別參一說焉云正絕流曰亂者釋水文孫炎注云橫渡也是也引詩者公劉篇文毛傳亦云正絕流曰亂故引其詩以證焉云入渭亂河出雍州也者案梁州浚及雍州亦渭與河皆在雍州貢則入渭亂河是爲梁雍州亦往也

黑水西河維雝州注鄭康成曰雝州界自黑水而東至

于西河【疏】（注見公羊莊十年傳疏又見詩韓奕正義爾疋云河西曰雝州故云東至于西河李巡注爾疋云河西其气蔽壅厥性急凶故曰雝雝壅也）

溺水出西（溺奴灼反愞外本作弱別也蘇所說文）【注】桑欽說溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙鄭康成曰衆水皆東此水獨西故記其西下也（下衍嫁反【疏】桑欽說見說文水部案漢書志張掖郡刪丹縣下偁桑欽以爲道溺水自此西至酒泉合黎然則欽說謂禹道溺水自刪丹非謂溺水出刪丹也云西至酒泉合黎餘波入于流沙者據此經下文道水文也鄭注見正義）

涇屬渭汭（屬之欲反汭如銳反）【注】鄭康成曰涇水渭水發原皆幾二千里然而涇小渭大屬于渭而入于河墬理志涇水出今安定涇陽西开頭山東南至京兆陽陵行千六百里入渭屬謂屬注也汭之言內也

賢鄭注見詩谷風正義云涇水渭水發原皆幾二千
及〔疏〕里皆謂兩出相近歸宿相流行幾二千里也據地
理志涇水行千六百里入渭渭水行千八百七十里入
河是皆幾二千里也涇入于渭故曰涇小渭大屬于渭
而入于河引地理志者漢書志安定郡涇陽下云幵頭
山在西禹貢涇水所出東南至陽陵入渭過郡三行千
六百里是也案志陽陵屬左馮翊鄭君言京兆陽陵者
東漢時改屬京兆郡國志可攷也云屬注也者義取士
昏記云酌玄酒三屬于尊鄭注云屬注也謂涇水入渭
夫亦注詮猶詩云豐水東注之注也詩公劉云芮鞫之
即鄭箋云芮之言內也鄭注周禮職方引詩作汭坊之
即則汭字通故云汭之言內也用詩箋之訓也案周
禮職方雝州其川涇汭此經大記雝州之水也不以汭
爲水名者賈公彥周禮疏云詩箋云芮之言內今爲水
名蓋周公制禮之時以汭爲水名當即皇甫名曰汭
爾然則曰水爲汭繇于周公當公劉時猶未有汭水之
名此經乃在前
則汭非水名矣

漆沮旣從〔注〕傳以漆沮爲洛水與
則漆沮一水也地理志洛水出北地歸德北蠻夷中東

乃馮翊褱德東南入渭既從者從渭而入于河漆反令反劉

云傳以漆沮為洛水者僞孔傳于下經渭水東過漆沮之文解云漆沮二水名亦曰洛水案蓋以漆沮為二水則亦曰洛水者謂漆與謂沮與語无分曉蓋傳火云一水名二字乃誤也故學出曰數則漆沮一水也案漢書地理志漆水在右扶風漆縣西沮水出北地直路縣東西入洛水經云漆水出扶風杜陽縣俞山東北入于渭沮水出北地直路縣東過馮翊祋祤縣北東入于洛矣則雖州實录漆沮二水乃于此經不偁是二水以設反而偽孔以為洛水者據下經導渭文會于涇乃後東過漆沮則漆沮在涇水東矣扶風出漆水則在涇西非其而所沮水則入洛非渭所經也且漆與沮實不同知不得二水茲從則此漆沮非彼二水矣水經渭水篇云又東過華陰縣北酈元注云洛水入焉闞駰以為漆沮之水也案駰北魏人于時偽孔書初出也行于南未達朔方駰當未之見則其以洛水為漆沮蓋舊說是說偽孔氏因之今非始于偽孔也故於用之引地理志者漢書志北地郡歸德下云洛水出北蠻夷中入河：字誤也當為渭乃馮翊褱德下云洛水東南入渭是也云既從

禹貢

皆從渭而入于河者下經謂渭[illegible]言東過漆沮入于河漆沮出下不得爲又東出文同漆沮入渭而渭乃入河是漆沮從渭而入于河矣

酆水卣同 水酆芳紅反俗書去邑而加水于旁非也[illegible]从漢書

【注】地理志酆水出又扶風鄠縣東南北過上林苑入渭同合會也言合會于渭也 鄠胡古反[illegible]阪反 【疏】引地理志者漢書志云又扶風鄠古國扈谷亭扈夏啟所伐酆水出東南又爲灃水皆北過上林苑入渭是也云同合會也者說文冃部文

荊岐既旅 【注】地理志荊山在左馮翊懷德南旅讀大祭臚陳敘也言功已陳敘也 豦居力反 【疏】引地理志者漢書志云左馮翊懷德禹貢北條荊山在南是也言北條者以南郡臨沮縣爲荊山故以南北別之也云旅讀大祭臚者上文蔡蒙旅平注旅讀爲臚此旅字音證與彼文同也

終南惇物至于鳥鼠 【注】地理志終南名太一山惇物名垂山皆在又扶風

功鳥鼠在隴西首陽【疏】夏本紀注引鄭注云地理志終南惇物皆在右扶風武功不及

鳥鼠故據漢書志以足成此志云右扶風武功太一山古文以爲終南垂山古文以爲惇物皆在縣東又云隴

西首陽禹貢鳥鼠同穴山在西南是也

原隰厎績至于都野【注】

鄭康成曰原隰在豳詩云度其隰原是也地理志都野

在武威名曰休屠澤聲謂都或爲豬度大洛反【疏】鄭注見正義及史本

紀注云原隰在豳者詩公劉篇言公劉遷豳之事云度其隰原則隰原在豳地原隰即隰原也故即引公劉

詩以證也引地理志者案漢書志武威郡武威縣休屠澤在東北古文以爲豬野澤即此都野也云都或爲豬

者據史記作都漢書則作豬

三危旣度三苗丕敘度徒洛反【注】

鄭康成曰河圖及地說云三危山在鳥鼠西南與岐山

相連聲謂度讀如荒度土功之度丕大敘順也三危山

既已經度三苗于是大順敘言不悖半也度或爲宅

文悖步內反半俗 誦於詳音同證小

疏 鄭注見夏本紀索隱案鄭注此經或備地說或備地記疑是一書謂則河圖括地象此云河圖及地說則地說與河圖實是二書或地記是括地象但其書已亡不知蓋闕可也案水經云三危山在敦煌縣南漢書地理志及續漢書郡國志于敦煌郡敦煌縣下皆不言有三危山文不具也鄭所據之地理志悉與郡國志同蓋亦不見三危山所在故鄭據河圖及地說以說也云三危山在鳥鼠西者鳥鼠在隴西三危在敦煌郡國志隴西在雒陽西二千二百二十里敦煌在雒陽西五千里是三危在鳥鼠之西矣太平御覽弟五十卷地部十五引河圖括地象曰三危山在鳥鼠之西南與汶山相接汶乃岷之叚借字此蜀岷番續數岷山出陽岷山諸在夏本紀岷皆能汶是叚借也鄭注下文黑水引地記曰三危山在鳥鼠之西而南當岷山正合南與汶山相接之言則其云南與岐山相連者豈其岷寫作汶而汶與岐偏偏相作故讀作岐當云南與岷山相連乃合也云度讀如蓋度土之之度者蓋度土功句詩緜文史記云三危既度索隱云

度劉伯莊音田各反如劉音則讀如篇度矣丕大釋詁文釋詁云順敘也轉訓則云敘順也案古丕不字通據敘疇其言苗頑弗即功在此土既乎生得則此丕敘化當解爲不敘若不介者己此經至紀叙功蓋是不敘不記亏此矣且三苗反覆无常或此時從順得得物羊失未可知又或頑弗即功者是其君長此言丕敘謂其民從化明文固不相妨故解云三苗亏是大順敘言不廢羊也云度或爲宅者緣漢書作宅也

氒土維黃壤氒田維上上氒賦中下氒貢維球玪琅玕

球其樛反玪之壬反一音吉咸反正義本作琳蓋衛包因顏氏音而改之也據詩韓奕釋文則鄭本及僞孔本皆作玪薛季宣書古文訓則隸古定本也亦作玪故从玪琅鹵當反玕果寒反

注 鄭康成曰球美玉玪美石琅玕珠也

疏 注見詩韓奕釋文云球美玉者釋器云璆美玉也璆即球之或字也今本爾疋作璆琳玉也蓋誤也舊是琳字釋文當即發音不應亏徐文釋隱始音林爲林矣故知誤也云玪美石者說文王部云玪塾石之次玉者玪即

玲瓏也淺玉出石則美石矣云琅玕珠也者說文玉部云琅玕似珠者

浮于積石，至于龍門西河，會于渭汭。

〔注〕地理志積石山在金城河關西南龍門山在左馮翊夏陽北龍門水門也魚游其中得過者便爲龍故曰龍門汭水相入也渭汭渭入河處也

箋改人反〔箋〕引地理志者漢書志金城郡河關積石山在西南羌中左馮翊夏陽龍門山在北是也僞孔傳太云積石山在金縣西南案漢書昭帝紀始元六年取天水隴西張掖郡各二縣置金城郡地理志亦云金城郡昭帝始元六年置然則是帝時未有金城郡也據史記孔子世家云安國爲今皇帝博士至臨淮太守蚤卒然則安國歿于武帝之世矣知所謂金城郡亦傳了言金城其爲僞託昭然可見了今餘年來既爲知其非孔氏壽者不大異乎云龍門水門也魚游其中得過者便爲龍故曰龍門者高誘注淮南修務訓云焚也云汭水相入也者說文水部文上文涇屬渭汭注云汭之言內也言水相入不同者上文所

言屬則汭不可變解爲入故訓爲內也言會于渭汭俗猶如所爲言故以汭爲入謂渭入河如望文爲說也漢書志渭入河在京兆船司空渭汭則與如所也

織皮昆侖析支渠叟

西戎即敘

昆戶本反侖力門反析先歷反搜色求反史記作搜正義本同茲從漢書

疏

鄭康成曰衣皮之民居此昆侖析支渠叟三山之野者皆西戎也西戎則就昆侖山北河所出者也猶謂即就敘順也

衣乙既反

疏 鄭注見正義云衣皮之民居此昆侖析支渠搜三山之野者皆西戎也者逸周書王會解云正西昆侖狗國鬼親枳已闟耳貫胸雕題離丘桼齒孔晁注云大者西戎之別名是西戎為昆侖也史記五帝本紀云西戎析支渠廋氐羌廋乃叟之假借字是析支渠叟皆西戎也故云猶西戎也云西戎則乃昆侖山北河所出者也者據王會解云正西昆侖甚河所出之昆侖則在中國之西以不在正西故知別有昆侖山也山海經云海內昆侖之虛在西北郭璞注云言海內者明海外得有昆侖山也即敘詩東方之日篇

籑詮也敘 眾己异上延

導岍及岐至于荊山

岍字从水堅不反

从以緣此本攸从山說文所天裕所 於也史記漢書皆作汧从水吾从止

傳 更說山川首尾所在山名

條前山爲中條嶓冢嶓冢在山北陰縣 汧水出汧山在扶風縣 正陽縣理志汧在文

〔疏〕 水紀注見禹貢本紀並隱鄭注見正義及嶓 地下三條也說文自來吳鄭不從中條荊山汧條荊 嶓扶

孔注嶓冢之陽汧水出山陽 不以水正陽所引

下同引漢志也以當爲從陽爲正陽引理

逾于河壺口雷首至于太岳

傳 地理志壺口山在河東北屈縣 雷首山在河東蒲坂縣 太岳在河東彘縣

雷首山在河東蒲坂反 音義 引地理志者漢書地理志雷首山在蒲坂河東蒲坂縣

是也志又云故山蘇秦變名爲汾泲云秦始皇東巡
長阪故亢反爨則反即阪字古通用也續漢書郡國志
云河東郡蒲阪有雷首山案地理志壺口山在北屈東
南霍太山即太岳在彘縣東冀州河東郡皆不言者于
冀州已具言之矣

底柱析城至于王屋

注 水經云底柱在河東大陽縣東河中地理志析城山在河東濩澤西南王屋山在河東垣縣東北 疏 底柱地理志无文故用水經也案河東西河之東也大陽縣名以爲在大河之陽水北爲陽則是南河之北也底柱在南河中其直北正當大陽之東偏故云在大陽縣東河中謂在縣東之河中非謂東河也引地理志者漢書志河東郡濩澤禹貢析城山在西南又垣縣禹貢王屋山在東北

太行恆山至于碣石入于海

行何岡反 注 地理志太行山在河內野王西北恆山在常山上曲陽西北 疏 云地理志太行山在河內野王西北者案漢書志河內郡山陽東太

衍山在西北野王太衍山在西北熊則太衍恆首兩山
北知此經太衍是在野王者乙水經來徐一衍前記嵩山
貢山澤所在大云太衍野王此隸從文不川山
陽東太衍為說北方野王也云西山在恆山上西陽西
北者漢書志云常山郡上西陽西山北谷在西北案宗
山郡西山文帝諱西故改曰常郡則郡乙山名也上西
陽者割錯為
下西陽故云上

西傾朱圉鳥鼠至于太華

與圖同反 注 鄭云成紀縣理志朱圉在冀陽水太華山在南
隴西為陰水 疏 注見史本紀注漢書志漢陽為縣名屬天水
為縣是說北郡非冀漢也天水郡冀縣則云
南貢朱圉山在縣北梧中縣圉冀西守同也又華陰屬
京兆太華山在南鄭引志云朱圉在漢陽南大華山在
西隴華陰者案志文云天水郡西帝改曰漢陽徐名漢
郡國志大云漢陽郡冀有朱圉天水郡十才更屬京兆
為冀縣為朱圉山郡國志又云南鄭有華陰故屬京兆
為太華山鄭所據乎東漢中陽志故疑班志
為熊也說

熊耳外方桐柏至于倍尾 回反

見熊耳 倍尾

史記作負[illegible]作漢書 注 鄭康成曰：地理志熊耳在盧氏東，外方在潁川崇高，崇高山也；桐柏山在南陽平氏東南；倍尾在江夏安陸東北，若橫尾者。疏 注見夏本紀注。鄭注引地理志，輒與續漢書郡國志同，而與漢書志或不合，惟此條注所引不然。案漢書志云：宏農郡盧氏，熊耳山在東。又潁川郡崇高，武帝置以奉太室山，是爲中嶽，有太室少室山廟，古文以崇高爲外方山也。又南陽郡平氏，禹貢桐柏大復山在東南。又江夏郡安陸，橫尾山在東北，古文以爲倍尾山。是與鄭君此注合，而郡國志惟盧氏熊耳山及平氏桐柏大復山與此注合，潁川郡陽城有崇高山，亦有崇高縣，江夏郡有安陸縣，不言有倍尾山，此則與鄭所據地理志不同矣。

道嶓冢至于荊山 冢之勇反 注 鄭康成曰：地理志荊山在南郡臨沮。疏 注見夏本紀注引地理志。案漢書志南郡臨沮下云：禹貢南條荊山在東北。郡國志南郡臨沮下不言有荊山。

內方至于大別 注

鄭康成曰地理志內方在竟陵名立章山大別在廬江

安豐【按】注見夏本紀注案漢書志江夏郡竟陵章山在東北古文以為內方山是內方亦名章山又六安國安豐縣大別山在西南則安豐不屬廬江鄭引地理志云內方名立章山及廬江安豐以與漢志異者案續漢書郡國志云江夏郡竟陵有立章山本內方廬江郡安豐有大別山注云建武十三年省六安國以其縣屬廬江郡然則鄭君所據乃東漢地理志也

岷山之陽至于衡山

【鄭】地理志衡山在長沙湘南【按】引地理志者漢書志長沙國湘南禹貢衡山在東南案鄭注周禮職方云衡山在湘南則與此[illegible]引地理志為說正與鄭意合

過九江至于敷淺原

厵水泉本也从灥出厂下于六書為指事也篆文省作原俗川出

【注】水經云九江地在長沙下雋縣西北敷淺原地在豫章歷陵縣西南焦祖【按】皆文指州云九江地殺諂謂數冈其川流也此引水經云九江

地者說水與于時文也九江地此是謂九江川流出上地也云長沙下雋縣者漢書志屬長沙國郡國志屬長沙郡皆屬荊州故下雋縣皆不言入江地文不具介云敷淺原地在豫章歷陵縣南者案漢書志豫章郡歷陵傅易山傅易川在南古文以為敷淺原古說用則敷淺原即傅易傅易川也蔡傳易川發原于傅易山故即以山名名之與川據與流言則皆傅易川雖本與始則謂之敷淺原也水經言敷淺原地者大謂傅易川上出地也

導弱水至于合黎 注 鄭康成曰合黎山名地說云合黎山在酒泉會水東北自此已下言餘言會者皆是水名言至于者或山或澤 疏 注見正義及史記本紀集解引地說皆稱地說文案漢書志及郡國志酒泉郡會水皆不言合黎山文不具介水經云合黎山在酒泉會水縣東北地說同則合黎自是山名矣若王肅以為地名非也云自此以下皆謂自此導弱水以下至導雒也云言餘言會皆是水名言至于者或山或澤者經文自見鄭君言此以見合黎言至于是山名矣唯是大野東陵皆是地名

爲言至于何也蓋鄭君大約言之不必較泥也鄭注又云凡言道皆發原于上未成流凡言自皆大發原于上未成流殊欲分水言道言自而詞意无異殊无分曉故刪節之

餘波入于流沙

說文沙字重文作沙引鄭氏說沙或从少

注 鄭康成曰地理志流沙在居延西北名居延澤地記曰弱水西流入合黎山腹餘波入于流沙通于南海

疏 注見夏本紀注引地理志者案漢書志張掖郡居延居延澤在東北古文以爲流沙郡國志亦云居延有居延澤古流沙縣漢志言東北以鄭君言西北未審孰是也引地記者蓋太康地記也云通于南海者淮南墜形訓云赤水出其東弱水出自窮石至于合黎餘波入于流沙絕流沙南至南海是弱水通南海也案山海經海內西經云流沙出鍾山西行又南行昆侖之虛西南入海則流沙水入南海弱水與是通南海也

道黑水至于三危入于南海

注 鄭康成曰地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水

所在今中國無之矣墬記曰三危山在鳥鼠之西南當岷山又在積石之西南當黑水祠黑水出其南脅瀕

徒朞反又乇峯反柳直金反

注見禹本紀注及杜氏通典百七十五云墬理志益州滇池為黑水祠而不記此山水所在者山謂三危水謂黑水也案漢書志及郡國志于益州郡滇池皆云外為黑水祠皆不言黑水所出三危所在鄭君所據之志必太康地志也云今中國無之矣者三危是竄三苗之所則是西裔非中國矣黑水經雍梁二州之西南則在九州之外不經出中國故中國無之鄭云今者據其時中國之域不為此山水也引墬記者河圖括墬象文已墬理志不言黑水三危故引墬記說案太平御覽[illegible][illegible]十[illegible]十五引河圖括墬象曰三危山在鳥鼠之西南與汶山相接上為天苑星黑水出其南陂此注所引不同蓋引者取其[illegible]亦實一書也又案山海經海內經云黑水出昆侖西北隅則其原在極外之初據此經文大黑水在三危之外而墬記言黑水出其南脅者謂經于三危猶出于其南脅非謂發原于此也

導河積石

河水出昆侖東北隅南流入于渤海東原潛發異出合流東注蒲昌海潛行而南出積石山下冒石門以南流蒲昌之上天患害積石之上多伏流故謂河積石蒲

浚反俗作數反北東直容反山海經海內西經云海內昆侖之虛在西北河水出東北隅以行其北西南又入渤海又出海外即西而北入禹所導積石山又西山經云積石之山其下有石門河水冒以西流水經云昆侖虛在西北去嵩高五萬里地之中也河水出其東北陬屈從其東南流入于渤海又出海外南至積石山下有石門河水冒以西南流又南出蔥嶺山其一源出于闐國南山北流與蔥嶺河合東注蒲昌海案積石出河始入中國出抑蔥嶺于闐蒲昌谷在蔥嶺乃與上流山海經不言蔥領于闐蒲昌城也水經又南出蔥嶺云：當學崇流入于數海中下又北海外云：當學來沙蒲昌海出下乃先害積石得言蒲昌文說數矣故斷乃沈水與續釋氏西域傳云河自蒲昌潛行隱下南出積於經文化渤不以積石爲在蒲昌海下矣此說亦也

西域傳云河有兩原一出葱領山一出于闐于闐在南山下其河北流與葱領河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤者也去玉門陽關三百餘里廣袤三百里其水亭居冬夏不增減皆以爲潛行地下南出于積石爲中國河是矣謂積石在蒲昌海下也故注先言出崑崙入埶海又言重原異出合入蒲昌乃後言南出積石之門也重原潛發異出合流即謂葱領于闐出兩原也河自崑崙至蒲昌出沒見伏留宿流无機淺故云蒲昌以上无患害據西域傳云河自蒲昌潛行地下南出積石故云積石以上多伏流无患害則不必施功多伏流則无可致力故謂河施功所及也于積石

至于龍門

〔注〕龍門山在河中限流禹鑿之以通河限安華氏

〔疏〕淮南墬形訓云龍門在河淵呂氏春秋愛類篇云昔上古龍門未開呂梁未發河出孟門大溢逆流是龍門在河中限流皆云禹鑿之以通河者淮南修務訓云禹沐浴淫雨櫛扶風決江疏河鑿龍門高誘注云龍門水門禹闢而大之故言鑿

南至于華陰

〔注〕華陰華山之北墬理志京兆華陰縣〔疏〕山北曰陰故云華陰

崋山在漢書地理志華陰屬京兆尹不屬弘農云隸地理志者據郡國則東漢時華陰改隸弘農故鄭注皆文說山云地理志太華在弘農華陰南是鄭所據也地理志華陰有集靈宮禹貢太華山在南鄭注也以鍼當陝鄭合故云然

一東至于厎柱【注】厎柱若太河中若柱然故名地說曰河水東流毌厎柱東京賦曰厎柱輟流鐔以華坻汭反毌古玩反今疏州貫聯也次反【疏】云厎柱在太河中若柱然者薛綜注東京賦云厎柱山名也居河中綴柱輟也地說云之本諸鄭注所引東京賦者張衡所作也輟流謂止也輟河流薛綜注云輟止也是也引此兩文者皆言己證因厎柱在河中也水經注四義引鄭注云桑欽說河水東流貫厎柱觸閼流今世所謂厎柱蓋了觸流也厎柱當在弘河東詳也鑿謂鑿說則與流在厎柱之下相從而北一分讀經言東至于厎柱則河縣東過而東折厎柱在東河窋矣故地說言東流貫則厎柱閔經文待合鄭君言厎柱當在弘河南縣經文故不厎柱在其注

又東至于孟津孟津平反【疏】孟津地名在雒以北

謂所據古今以爲標異或爲異讀 澳倉反 [疏] 云晉漆之名在 雒从晉謂所據

古今以爲漆晉辭綜注東京賦云藪也並王伏料八百

諸家咸會于晉漆是晉謂所據也云晉或爲孟者正義

本作孟也 東過雒汭至于大伾 伾符悲反正義本作伾山也韶从史

記 [疏] 雒汭雒入河處在鞏縣大伾隆名在河南成皋北

鄭蕭皆以大伾隆嗅也然出伾際矣 [疏] 說文水部云汭水相入也故云汭

雒汭雒入河處云在鞏縣者漢書志鞏屬河南郡雒水

至鞏入河則雒汭在鞏矣云大伾隆名在河南成皋北

者水經云大伾溝漢志注鄭氏曰山一成是也修在河南成皋字或作

伾漢書溝洫志注鄭氏曰山成一皋成縣从是也修武武德之界不皆

張晏曰成皋縣山又不一成今黎陽縣山臨河豈不是大伾乎瓚言當然諸家不同

知在字說山而賴不一山一成爲說故皆不得其實大見實

是陰名非山也其字从是水經說史記同也鄭注見水

經注又武云大伾陰嗅也皆說从出于陰說是大足證

大伾爲陰名矣云沱出伾際矣皆沱水至河內黃縣人

河泆出于河溢爲滎滎澤大野蓋從其泆出之處故曰泆出碼際北過降水至于

大陸〔徐下反〕注鄭康成曰降讀云大河東北流過降水

千里至大陸爲地腹之言大陸在鉅鹿地理志曰

降水在信都鉅鹿信都相去不容此數也水土

之名變易世失其處見降水則以爲降水故依而廢讀

或作絳字非也今河內共北山淇水共水出焉東至魏

郡黎陽入河近所謂降水也降讀當如郯降于醫師之

降蓋周時國于此地者惡言降故改謂之共今又今河

所從去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與〔降下江反惡下烏路反〕

共居容反降下江反惡烏路反故疏降注見水經洪水十卷

反屯徒論反讀說云絳反降說以爲降水至大

千里而地理志說言大陸在鉅鹿又云絳水在信都其閒相去不及千里故云下容此數也案漢書志信都屬信都國鄭云安平信都者郡國志云安平國故信都延光元年改信都屬長樂新水與隋唐之地理志故云安平也云水土之名變易者則後世所謂惡帝共也云世乎其初者續改闕變茂則後世不知其初變降水是乎其故初也云見降水則已變絳水故於而變讀者號不知降水之初所見此經之降水謂即是信都之絳水故於彼絳字居降反之音而降此降字下江反之音矣云或作絳字者言不但音讀且變改其字從系作絳皆云非也者謂降讀及改字皆非也云今河內共北山淇水所出東至魏郡黎陽入河皆共北山入者作北共山然漢書志河內郡共縣北山淇水所出東至黎陽人河然則北共字誤共今縣正之漢志不言共水者文不具鄭蔡傳東漢之地志亦是共水也云徑所謂降水也者言河內之共水從北此經所謂降水云降讀如洚帝亏鄭師之帝者降帝亏鄭師舊林莊八桼文尚下江反引以正此降水之降本當讀下江反也云蓋闕咩國亏此降者惡言帝故改謂之共今者當時諸侯祕帝下亏入故惡言帝降音如帝帝之古音則如洚循洚之紊

變故爲其也鄭以爲其水當隨水因雜其所以雜名也
患故云今也以天以據故云爲以疑之云文令河所從
今大陸遠矣者辭改爲其類爲因患文其水見龠河所
從州信都也古大陸順讀足見歸水肥戎水不非
絳水矣云館陶北屯氏河其故高間河北漳水漢館
陶河水州出爲北氏河鄭盤據當時河誤隊太陸
雖讀猶米足尾里出數米合堙說之文從北氏河則
縣讀行讀古大陸實爲子里故鄭據陸說子里出文而
以北氏河爲然水人河出故譜
大以天爲據故云與不受質也

又北播爲九河

同爲逆河入于海【注】鄭康成曰播猶散也同合也下尾合名爲逆河言相迎受也【疏】注見上播散正義播是
分播故云播猶散也說文冂部云同合會也故云同
合也詳上言迎故云言相迎受

嶓冢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水漾羊向反滄倉當反【疏】漾古文
漾鄭康成曰地理志漾水出隴西氐道至武都爲漢至

江夏謂之夏水[illegible][illegible][illegible]之別流也今謂之夏水來同故

世變名矣樣大向反

【疏】云潛古文潛者說文水部文與注見夏本紀注及索隱及水經注三十二

發引墬理志者宕渠[illegible]志云隱[illegible][illegible]在謂禹貢潛水所

出至述都[illegible]漢又云述都郡[illegible]郡米漢水受在謂潛水一

名河[illegible]江夏謂之夏水人江是也又冢山漾經云洋水

出以[illegible]西於[illegible]水經注引之於漾水[illegible][illegible]云漾水出[illegible]

侖西於隴西至[illegible][illegible]原[illegible]發而潛漾水山漢經又云番

冢之山漢水出長[illegible]家次林言漢多二原東原出在[illegible]

[illegible]漾水西原米番冢[illegible]西漢水[illegible]發經當云番冢謂漢

不當言番西潛漾[illegible]唯[illegible]水經云漾水出隴西[illegible]番[illegible]縣番

西山[illegible]此經合[illegible]在謂[illegible]西[illegible]縣[illegible]壞于番在冢縣不互而年此

二隴隸理志己番冢山志于西縣故于在[illegible]不得言之

[illegible]所緣東漢之墬理志當大[illegible]也故大不言番冢實則

在冢[illegible]之漾水[illegible][illegible]西漢與原[illegible]大出于番冢山漾經言

出[illegible]侖西於山漢水出長者其或則謂潛漢介一其言洋水

道[illegible]侖西於隴者或是潛水之上原或別是一水未可

知也云沱潛漢之別流也今謂之夏水之者也[illegible]當時流

俗名是曰己[illegible]墬理志謂之夏水之言也[illegible]之[illegible]

山川記云夏水古文以爲滄浪是當時目滄浪爲夏水
也案地理志南郡華容前夏水首受江東入沔水經大
言夏水出江東逕江夏雲杜入沔故鄭注荊州以是夏
水當江沔數則謂此爲漢入江之滄浪自是二水矣今
以滄浪爲夏水案水經注云原夫夏之爲名始於分江
冬竭夏流故納厥稱既有中夏之目亦包大夏之名矣
當其決水之所出謂之堵口焉自堵口下沔水通兼夏
目而會于江謂之夏汭也故春秋左傳稱吳伐楚沈尹
戌奔命于夏汭杜預曰漢水曲入江即夏口矣然亦滄
浪因未于江偁宂冢夏水之偁固非華容之夏水也故
然云未同故世變名殊

過三澨

時世反上 陸 經字作水邊土入所
止者鄭康成曰三澨水名在江夏竟陵之界 埤扶文反 云澨
字傳水邊土人所止者：說文水部云澨下引此經已
謹案左傳文十六年楚伐庸次于句澨又宣四年令尹
子越攻王師于漳澨又昭二十三年司馬薳越縊于薳
澨又定四年左司馬戌敗吳師于雍澨據此諸文則澨
是水邊可止之際說文證是也鄭注見夏本紀索隱及
沱劉澨之大言三澨在竟陵縣界與郡同是實驗其

處有是水也漢書志江夏郡竟陵不言三澨者文不具亦索隱云今竟陵有三參水俗云是三澨水是又一證也鄭說雖與說文不同皆有明證竝存可也

至于大別南入于江

東匯澤爲彭蠡匯胡賄反〔注〕鄭康成曰匯回也漢與江鬭轉東成其澤矣〔疏〕注見水經注二十八卷僞孔傳亦云匯回也僞孔好與鄭搭而不發其義也云漢與江鬭者鬭之言遇也

東爲北江入于海〔注〕地理志北江在會稽毗陵北東入海會古外反毗貧夷反〔疏〕引地理志者漢書志云會稽郡毗陵季札所居北江在北東入海揚州川是也水經亦云北江在毗陵北界東入海

崏山導江〔注〕地理志江水出蜀郡湔氐道西徼外崏山徼吉料反〔疏〕引地理志者漢書志云蜀郡湔氐道禹貢崏山在西徼外江水所出是也近代有徐宏祖者曾至昆侖山歸作溯江紀原一書言禹貢崏山導江特氾濫中國之始按其發原河自昆侖之北江亦自昆侖之南其

龍脈與金沙江相並而下環滇池以達五嶺江之所以大于河也彼親履其地目驗而言誠非虛語顧窮荒之外堅入所略故河自積石漾自嶓冢江自岷山皆紀其發人中國之始其上原不必言也且山海經中山經云岷山江水出焉荀子子道篇孔子曰江出于岷山其始出也其原可以濫觴然則卽以岷山為江原可也不必窮源及荒遠故止據地理志為說

東別為沱又東至于醴醴力啟反陸孔本作澧史記漢書皆作醴據鄭注則作醴者是

注 鄭康成曰醴陵名也大阜曰陵今長沙有醴陵縣其以陵名為縣乎阜房九反

疏 注見夏本紀注及正義云大阜曰陵者釋地文云今長沙有醴陵縣其以陵名為縣乎者案郡國志長沙郡十三城有醴陵縣蓋其縣內有醴陵故縣取名焉也言此者以證醴是陵名非水名也

過九江至于東陵

注 東陵地名地理志廬江金蘭西北有東陵鄉是也

疏 引地理志者漢書志也知金蘭之東陵鄉卽此東陵者水經末一卷林記禹貢山澤

地名所在而言東陵地在廬江金蘭縣西北故知即此東陵也案漢書志廬江郡十二縣金蘭不與焉據郡國志則後漢時廬江郡十四城亦無金蘭縣則金蘭是地名非縣也水經言金蘭縣者水經纔乃所據蓋魏時置爲縣也

東迆北會于匯東爲中江入于海

迆弋氏反

疏 迆衺行也漢入江而匯爲彭蠡蠡東爲北江矣江則自東陵而東迆北會漢于彭蠡蠡東出而北爲中江南江焉鄭康成以漢迆皆爲南江聲謂地理志分江水首受江于丹楊石城東至餘姚入海此所謂南江也志又云南江在會稽吳南東入海又云中江出丹楊蕪湖西南東至會稽陽羨入海會稽古外反蕪文甫反

疏 云迆衺行也者說文辵部文釋文引馬融注云迆靡也說不可曉故不用也云漢入江而匯爲彭蠡蠡東爲北江矣皆據上經漾之

文也云江則自東陵而東迆北會漢于彭蠡者鄭于上
文匯澤爲彭蠡注云漢與江鬭轉東成其澤矣是漢與
江俱出彭蠡者漢在北江在南于諸江言北會則是會
漢矣云誰東出而北爲中江南江焉者則鄭君注楊州
三江所云江自彭蠡分爲三是也鄭注見正義據經文
東迆在北會于匯上流江則出于匯下則東迆者米
北爲南江也鄭云東迆者爲南江者蓋江出爲二于楊
從爲或同文而南江不見于經鄭說從同南江故繫
經米迆字乙讀屬南江上原出所自來夫不言南江出
于匯下也實迆漢書地理志丹揚郡石城分江水首受
江東迆縣繹入海又會稽郡吳縣南江在南東入海揚
州川二文各不相謀茲以分江水爲南江引志二文以
說者繹云水經注云江水自石城東出爲南江又東逕
宣城之臨城縣南又東逕安吳縣又東逕寧國縣南又
東逕故鄣縣南安吉縣北又東北爲長瀆歷湖口又林
烏程縣南餘杭縣與浙江合又東逕餘杭故城南
又東注于海據言自石城東出爲南江至餘杭故城南
而東注海則與地理志所記分江水源委同矣烏程在
吳縣出南〻江林烏程故志以爲在吳南也志于石城
許南江出原委故于吳縣略出互文以見也又引志文

皆地理志于丹楊蕪湖云中江出西南東至陽羨入海揚州川是也此南江中江北江之原委皆有文可據者金狀元榜據㠯說三江及聲則據金氏攷㠯爲說

導沇水東流爲泲入于河泆爲熒

泆正義本作溢史記作泆與古定本同茲仍之熒雖水名字不从水說詳豫州

注 鄭康成曰地理志沇水出河東垣王屋山東至河內武悳入河泆爲熒聲謂沇水東至河內溫爲泲泲水亦沇也

疏 鄭注見夏本紀注案漢書地理志河東郡垣縣王屋山在東北沇水所出東南至武悳入河軼出熒陽北地中又東至琅槐入海過郡九行千八百四十里鄭所據地理志雖非此志而未必韋異聲謂沇水東至河內溫爲泲[illegible]水經弟之七云泲水出河東垣縣王屋山爲沇水東至溫縣西北爲泲水據漢志溫屬河內也鄭注不言至溫爲泲者漢書志及郡國志皆無至溫爲泲之文意鄭君所據地理志蓋亦無文故不言也聲援水經㠯增成鄭詮馬云泆水蕩泆也皆謂動蕩而泆出說文水部云泆水所蕩泆也

東出

于陶聖諱北【傳】丘再成爲陶丘鄭康成曰地理志陶

丘在濟陰定陶西北【疏】云丘再成爲陶丘者釋丘文也孫炎注云形如累兩盂李巡云

再成其形再重也郭注見夏本紀注引地理志皆案漢書志云濟陰縣定陶禹貢陶丘在西南〻字蓋誤也爲

言也經言出于陶丘北則陶丘鄰于濟皆定陶在濟南則陶丘北不在其南故鄭云西北豈鄭所據中地理志

北言所北也

又東至于菏【傳】菏〻澤也【疏】徐州云浮于淮泗達于菏

是以陽明降北菏水陳州云謂菏澤是定陶東出菏澤陶丘在定陶西北又東則在定陶東矣故云菏〻澤也

且鄭注皆大云言東皆或山或澤此言至于菏則自是菏澤水湖陵出菏水矣

又東北會于汶【傳】汶水至東平壽張汶水入濟【疏】云汶水北東于壽張汶水

人長皆水經汶水篇云又東北過壽張縣西[illegible]安民亭水汶水從東北來注之續漢書郡國志壽張屬東平國

又北東入于海【傳】地理志汶水東千乘琅槐入

海北東或爲東北泰會衍反【疏】經言沇水東流爲濟以自是已下者爲濟水溢于入海稽言沇水者漢書地理志于河東垣縣下林志沇水所出所人已至人海不見濟水之名茲引志文故沇生而云沇水實則是沇水出下流名濟水也云在泰埮糧者灌書志琅邪屬在泰郡也云北東或爲東北者史記於東北也條北書不可信敘北史記皆天也證不敘緣史記改射識出于注

導淮自桐柏

【注】地理志淮水出桐柏山【疏】引地理志者漢書志南陽郡平氏禹貢桐柏大復山在東南淮水所出東南至淮陵入海過郡四行三千二百四十里青州川是也案水經云淮水出南陽平氏縣胎簪山東北過桐柏山又山海經曰淮出餘山餘山在朝陽東義鄉西所說各異緣經言導淮自桐柏地理志說正合經文故於用之

東會于泗沂

【注】泗會沂于下邳淮會泗于睢陵相從故合言會泗沂睢息隹反【疏】漢書志云沂水南至下邳入泗故云泗會沂于下邳志又云泗水東南至睢陵入淮故云淮會泗于睢陵云相從者水經言泗水東南過下邳縣西

又東南入于淮是則泗水入淮之地在下邳不讀也東入于海[注]地理志淮水至臨淮淮浦入海[疏]引地理志者以見上經案志淮浦屬臨淮郡

導渭自鳥鼠同穴[注]說文解字云渭水出隴西首陽渭首亭南谷杜林說出鳥鼠山地說云鳥鼠山同穴之枝榦也渭水出其中東北過同穴枝閒鄭康成曰鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之山焉是二山也鳥名爲鵌似鵽而黃黑色鼠如家鼠而短尾鼵而共處鼠山而鳥外鼠內謂其鼠名鵌鼵涂同都反鵽當徒反突徒忽反

鄭注鵌鼵涂加鳥傍突加鼠傍皆俗字也說文所無依陸氏釋文也古而段借涂突二字爲之所以別於聲記聚六書段[疏]引說文解字者水部文也杜林者字伯山俗之譌也扶風茂陵人詳見今注音疏敘錄說文偁

杜林說夏書㠯爲出鳥鼠山則林說正是此經之訓也
說文所言渭水出渭首亭南谷又引杜說出鳥鼠山二
說佀不同案水經云渭水出隴西首陽縣渭首亭南鳥
鼠山然則鳥鼠山與渭首亭同門二說佀異亦實同也
故前漢之山海經及漢書志地理言渭水出鳥鼠同穴
山无異說也隴說云見水經注十七卷太平御覽
四十卷隴都又引河圖括地象曰鳥鼠同穴山隴之幹
也上系㮚畢坐渭水出其中此文與隴說大同小異且
至其詳略不審是一是二無關經旨鄭注見水經注四
十卷鄭㠯鳥鼠同穴爲二山與隴說合云鳥名爲鵌者
釋鳥云鳥鼠同穴其鳥爲鵌其鼠爲鼵李巡注云鵌鼵
鳥鼠之名共處一穴天性然也案鄭說鳥名下
不說鼠名蓋引者漏也郭璞注爾疋云鼵如人家鼠
而短尾鵌佀鵽而小黃黑色穴入地三四尺鼠在內鳥
在外又注山海經亦云然故同鄭說是說必出于古書
鄭君本之鄭氏亦本之今則不可得見矣聲謂其鳥名
爲穴者據爾疋
㠯補鄭注證也

東會于灃又東水至于涇

注 或无水字至或爲會 疏 云或无水字皆此言又東水
至于涇依史記文也漢書志

尚書集注音疏 卷三

則云又東逕于涇天水字云逕或謂會皆隱引米於又
東會于涇也案鄭君于灘水注云言過言會皆謂是水
名言逕于者或山或澤涇是水名於鄭君注則於會其
是但史記漢書皆從逕唯隱引本於會史寧引其多皆
且史漢所可信故經文作於逕 又東過潁湖人
而大不混會文相出于注可也 注 隱
于河 注 地理志渭水東逕京州船司空人河 注 地理志
皆漢書志云縣南船皆陽貢是同內山在商洛
水所出東至船司空人河過郡四行千八百七十里是
也船司空皆本主船之官
縣名屬京州尹 諸雒 旨 發 曰 注 隱說旨
發首生山陽門也雒水出冢嶺 注 一所引隱說出水經注
文漢人今御覽引
四十二發隱郡亦引河圖括地象曰山發門山隱同也其
精上發擊郡貞不言雒水出其關禁御覽引出下角
不漢上桑隱理志雒水出上雒縣冢嶺山漢注漢內
東經云雒水出上雒冢山又中山經云讙舉山出漢水
出冢水經云雒水出京州上雒縣讙舉山雖也漢洛雒
而不同經也不說今上雒說皆或讙冢舉山讙雒讙

上雒西山大熊耳冢領也故于熊州外墬理志謂雒出
北領此又熊縣說己系雒出熊耳闕谷陽理志熊耳山
在盧氏之東上雒之東流雒水發源冢領東流而出
熊耳之間也己經言謂流自熊耳故川會說雒出熊耳

出說東北會于澗瀍傳會澗瀍于河南縣南疏詁雒

內狄了卜澗水東陳水西熊注己系今河南縣是也穀
則澗水往于河南出瀍水往于河南出東穴雒水經
河南出南二水瀍南注于雒也
雒水會二水于河南縣南也

又東會于伊傳會伊于洛陽縣南疏
伊水于雒陽南迎雨水云注出又云伊水又東北至雒
雒縣云雒陽縣伊水又東北南伊水
陽縣南北人于雒陽是南也雒

又東北入于河傳隆理志
志雒水東北至河南鞏縣入河疏引隆理志皆漢書志
鞏縣屬河南郡雒水

九州攸同傳同猶咊也于也疏出
出冢領山東北人河
水至鞏縣人河
山是謂人同鄭注云同
裑咊也于也訛其詮

四隩既宅
壞奧於六反又阿
詁反縣古定本

作此古文墺也衛包改於隩从墺衍矣【注】墺四方之土可定居者也宅居也【疏】古墺四方之土可定居者也者說文土部文从文說墺此所引今本說文作四方土可居也說毅二字宅所釋古文

九山栞旅【注】旅讀大爲臚敘也九州之山槎識其木表其高大者以爲鎮而後敘其祀祀識中反試反

【疏】栞槎識敘此經篇皆言山川栞木與其祀人川史表木系記乙禹定與祀祀所視則此栞槎識與木乙表山後敘與祀祀也乙爲鎮者栞祀識二氏所紀九州敘山鎮其也

九川滌原【注】原水泉本也九州之川滌滌與原

滌說文大鹽寳泉夕反【音】古原水泉本也皆說文泉部文原从灥出厂下灥三泉也厂文厂

崖也三泉出崖下其源可知此于六書屬指事也

九澤既陂 陂彼爲反【注】水鍾曰澤陂澤障也九州之澤皆以爲之陂障障之尚反【疏】語闕

周語太子晉曰澤水之鍾也故云水鍾曰澤云陂澤障也者詩澤陂傳誼也彼正義云澤障謂澤畔障水岸

亖海會同 注 言水土既治四海之內皆會合而咊同 治直吏反 疏 澨水之崖繼跡多爲阻絕此承四隩既宅云云之下而言四海會同明會同貢于水土既治故也故云言水土既治四海之內皆會合而咊同上言九州此言四海者九州猶謂中國四海則兼四夷言之尤廣大矣

六府孔修 注 某氏傳曰水火金木土穀謂之六府孔甚修治也 治直吏反 疏 引某氏傳者文七年左傳文孔甚釋言文修治高誘注淮南爲是訓云見于既修太繇疑矣

庶土交正厎慎財賦

咸則三壤成賦 注 則灋也鄭康成曰眾土美惡及高下得與正矣太對與貢匪者奉與財物之稅皆灋定制而人之也三壤上中下各三等也 疏 則灋釋詁文鄭注見學本

紀注此經記九州之田爲上上以至下下九等象鄭留以縣高下之等不謂美惡此言美惡及高下得其正者鄭君亏冀州之來注云觀墬肥膌宜貢賦上下則賦之經重視田之美惡爲差九州賦爲九等則田之美惡大繇品宜其等級亏此賦九等之中見之故九州田賦分言田也論其高下此言庶土交正則正者非一內是謂美惡及高下交得正也

中邦錫土姓祗台德先不距朕行台弋之反

注　鄭康成曰中邦九州也天子建其國諸侯胙之土賜之姓命之氏其敬說天子之德既先又不距違我天子政教所行胙咋誤反从肉乍聲俗从示非說式銳反

疏　注見夏本紀注云中邦九州也者周禮大行人職云九州之外謂之蕃國則中國是九州之內矣云天子建其國諸侯胙之土賜之姓命之氏者謂中國之遠天子以建諸侯分之以土賜姓以采命之氏采若國語云胙四嶽國命爲侯伯賜姓曰姜氏曰有呂又若隱八年左傳云天子建德因生以賜姓胙之土而命之氏是也云其敬說天子之德

既光者釋祗台爲敬說也釋詁云祗敬也說文曰祗敬云台說也

五百里甸服百里賦內總二百里內銍三百里內秸服四百里粟五百里米

甸徒練反內如字總子孔反銍珍栗反秸古八反正義本秸作稭音吉釋文云本或作秸稭稾說文云稭禾稾去其皮祭天以爲席於說文字當作稭

注甸治田也服服事天子也鄭康成曰甸服者責斂賦與田度入穀多少與外百里者賦入總謂入所刈禾也二百里銍銍謂刈禾穗去稾也三百里秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也甸服之數本自內總爲

疏之廣狹百里所之介賓之五服服五百里者兮此土之得爲服要以五百里轄之且五服服別千里故一圖

而爲遷延千五千里相距爲七萬里也其言五百里一

服者是堯舊服其服之外更言三百里二百里者是爲

所加之數也甸服以周爲王畿與此當侯服在千里

之內徐甲吠反漸多管反谷四許反案果反堯迨反疏毛詩信南山傳云甸治也禮記王制云千

也也內門甸鄭注云服治田出穀稅云甸治也云也內大下也文恐以下爲治仁氏數穀故故服甸注云服之

遂天子服也此又說與服從大服同戰役役注之數也穀之治服以正義是也故注之數正義

見正義及詩疏者正義甸服及禮記正田義

見甸疏義堯者是穀族之內皆又是田義內服治之已內總人皆云內

米西里也是總己云外百里西公百里二百里米內總是地內

只見采人總說文云總外米也內內里已內總西

只采會內說文云一百里以總也云二西里二者內之爲總以謂

禾斷去稾也者二百里謂去王城方百里已內兆稾卷
禾楚也謂去其楚唯番穎于采而內之以內總穗稈傳
矣云三百里稭：又去穎也皆三百里謂去王城八白
里之內也說文禾部云穎禾末也毛詩生民傳云穎垂
穎也詩正義引此注稭又去穎而云則穎是禾采之維
又申毛傳禾穎之適云言其采秉而穎禾也則穎米紀
采了是禾來延采之約楚介稭又去穎惟內其采則文
輕于內銍矣銍皆以禾也叢川銍斷稾而內之和謂所
內稾銍稭是禾稾去段皆去穎而內之則稾去其稭反
謂所內稾稭也云四百里入粟五百里入米皆識驪輕
也皆謂去王城九百里及入里之內也所內夭精則夭
少战云䜌輕也云甸甸服之粉米自內總皆謂初唯堯之
粉也蠶知類皆已甸服之卿在五百里之外稭傳其內
百里內總況正甸服不出五百里自類留內總矣云宬
叢之瑩傳百里伙之介皆已宬卿成五服故云宬繁之
瑩也云堯之五服逆相逊穀仁萬里也皆紉蘇慕云卿
成五服逆于五乃言卿狀則是宬雯輔已五服也言卿
㳄而逆于五乃則非外船時仁五乃里之蓋矣自是雯
謙五服逆于圖試五乃里四圖粗經蠶仁萬里也試至
詳紉蘇慕姬云恭服之外雯言三百里二百里皆是宬

所以之賦數也皆指謂此百里之等皆是已五百里數下四服
所云百里二百里三百里之等皆是已綏服要服荒服
下皆止言三百里二百里故鄰唯舉三百里二百里綏
說也云甸服以周禮王畿與邦諸侯服皆周制職方氏
云方千里曰王畿其外方五百里曰侯服此言五百里
甸服是內中王畿外新一偏言之禁合四面則大方千里
是以周之畿也其外方甸與外大圖各五百里是當
周之侯服也云在千里之內皆面服之中央所以甸
服之外畔四面各千里是在王城千里也
里之內物縣禁注云去王城千里是也

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯

采七在反 傳 侯之言候候斥順隸司候王命采皆采取其物
已當數類物任也謂任王事周之男服設取諸此義爾
所由侯服于周禮甸服與此當男服在二千里之內相同
叟反俗九人偏 疏 云侯之言候候亦順非司候王命皆
米作知孫反 漢林傳文見公羊傳今條合也謂

肅大云侯者候也候逆順也候逆順謂儀樂參逆當王命者司候王命聽命于王也云采者采取美物以當數稅者所記王物云百里之外出采注云大州之內隸取其美物以當穀稅此經采謂當賦從同故從注繇解周禮采服之證萊大夜此周本紀注引家語注云采事也各受王事者是也鄭說男任事之證天小經米云男者任功立業文白虎通爵篇云男者任也又釋名云男任也任事也皆說男系任也云周之男服周取諸此者此侯服之卿其諸經之數數周之男服同周之取名男服證綦米云此也鄭注見詩譜正義云侯服于周采甸服其卿當男服者周所侯服外五又百里出甸服又其外五又百里曰男服上甸服之卿當周之侯甸服則此侯服當周之甸服其卿當其男服也此云在二千里之內者自甸服之中央至侯服之外畔四圖各二千里是在王城二千里之內紀縣注云太王城二千里是也

五百里綏服三百里揆文教

二百里奮武衛

注 綏安揆度也衛衛京師也周之

衛服謂取諸此鄭康成曰綏服于周爲采服其卿當衛

服在三千里之內度徒洛反〔疏〕綏安釋詁文揆度釋言文諸侯所以藩衛天子故云衛：

京師也云周之衛頌謂取諸此皆此綏服之卿大夫城讀綏之徽綏同周之衛服周衛服之名蓋取謂于此也

祭注見詩樂譜正義云綏服于周爲采服其所當衛服皆周制要服外方五百里甸采服又其外方五百里甸

衛服上侯服之卿當周之男服則此綏服當其采服卿當其衛服矣云在三千里之內者內甸服之中采連

故所卿綏服之外畔四國：各三千里田：王城三千里內郊縣鄙注云古王城三千里采也

五百

里要服三百里夷二百里蔡要古文𡚾一遙反

〔疏〕要者要結好信而服從之夷四夷也夷服以內爲中

□其州在九州之外爲四夷周禮所謂夷服也豪說曰

蔡𥻦也受王者刑罰而已鄭康成曰蔡之言殺減殺賦

要服于周爲蠻服與此當夷服在四千里之內 注 反

殺至 疏 云要者要之語約也信而服中也者謂約變圉於 非反 夷要服之也云夷四夷也者謂夷變國秋四

二之周夷也云要服也內蔡中國其外乃夷於大國下四 夷周夷所謂夷服也國周中大谷乃外之中之外云

大州州之外州之四夷夷服州大服內夷服中國其 州於正州之中服四之乃夷州服州中之外以

與此要服之州之當故外以夷山州內夷服其蔡州 注見要服本紀之注當見正義及詩經注之夷蔡四夷之也

注見要蔡紀注蔡注見以正義及詩經之正義蔡云土之說 蔡甸要之蔡之蔡蔡中圍之外說禮林禮天之之云不變其

州禮而之者之中圍之外但禮禮天之之變不變其 政役也變云之減其中之外上之來年里之內方之所服

貢年里之外之減貢當之上之行乃將之服之內之服 各之數貢之之歲所貢之物大州之外外世一之中所貴

實爲夏服之天數貢之歲是夏服之貢減賦于中國貢 所之當賊也故云減賦之云要服于周蠻服其外賊所

當夷服者周衛服外仁五百里蠻服之周其變服外賦 百里凶夷服上綏服之衛周之衛服則此要服當周

變服其外當其夷服矣周之蠻服夫名要服故要服當注

禹貢

綏服中央甚言與周要服相當也云去四百里也內皆內會
服之中央當要服所御要服之外畔四圍之各四百里中央
去王城四百里也內約綏甚
注云去王城四百里是也

五百里荒服三百

里蠻二百里流

傳 馬融曰荒者政教荒忽因其

故俗而治之也蠻慢也禮簡怠慢來不距去不禁流者流

行無城郭常居鄭康成曰蠻者聽从與俗羈縻以入余

故云蠻蠻之言緡也荒服于周爲蕃服則鄉當蕃服在

九千里之內

音 古護反音同穀而說以不同 象注見

古空反反魔民反反緩小反劉 音半紀

注云政教荒忽者常諮解國語誡榮蕃服云諸皆遠

天聲之也言與象意同也蠻聲語慢時諸緣之入訓

結從之流謂于音也云流者流行無城郭常居所以不

淡錄水州而所天定荒也王制云不里之外所以采門流

與於解流榮夫狀流辭且以己讚州云流者流

行天定矣數淫是亦義及錯滌流亦義方蠻也中流然也

尚漢書地理志河南郡新城縣蠻中續漢郡國志云新城有蠻中聚古蠻氏今名蠻中說文⊙都說蠻字讀若
新城緐中則蠻與緐通說文芇部云緐不絕也緐各蔡讀蠻緐緐故訓緐緡ミ大不綏之諡也云荒服于周蔡
鎮服其鄉當藩服皆周刑夷服外匚五百里出鎮服又其外匚五百里凶藩服上與流之鄉當周之夷服則此
荒服當周鎮服其鄉當周藩服矣云杜五千里之內皆自甸服之中央至宗所鄉荒服之外畔四面各五千里
是杜王城五千里之內紛縣甚注云杏王城五千里四面相距為匚萬里是也

東漸于海

西被于流沙朔南暨聲教訖于四海

漸子銛反暨及冀反許訖注空汔反

◉注◉鄭康成曰朔北方也南北不言所至容踰之聲謂聲教⊙顯見也言⊙所踰驗之如暨聲教之所及猶中華言⊙自所踰也東西⊙所環繞故曰暨言之南北當兩極之下⊙或不及故曰⊙見繇言也訖

讀說詮之直於也[illegible]足旨大夷八秋七張六變調生四

[illegible]

經云聲教訖所常見知之言也與聲教所及同則以應文云
訖讀爲迄者訖迄皆从乞聲同則字可通迄之言止
止于四海不暨于四海謹案釋言文故讀訖爲迄
行也者說文文引爾雅者釋地文也孝經注云
夷在東方八狄在北方七戎在西方六蠻在南方以及
注云海之言晦晦闇於禮義也[illegible]
希寔皆引爾雅曰九夷八蠻六戎五狄謂之四海
不同惟箋詩蓼蕭敘云九夷八狄七戎六蠻謂之四海四
正與此同而不解爾雅正義云李巡注五狄云[illegible]
此同此方氏及希寔注引爾雅曰九夷八蠻六戎五狄
謂之四海數不同云爾雅則九夷八狄七戎六蠻
此說與四海文皆可用則今之爾雅曰九夷八狄七戎六
蠻也之

禹錫玄圭告厥成功（注）于是上帝錫禹

玄圭告成功于天下（疏）夏本紀云于是帝錫禹玄圭以告成功于天下鄭云上帝錫禹
玄圭皆以單備帝縣謂帝異來見其禹天帝言上帝則
是天帝矣必知玄圭錫自天者同宗子孫謂余以上
洛水神堂石刻書像祥瑞圖云玄圭水泉流通四海會同
則禹玄圭乃治水功成之瑞應天所以寵錫禹者也

徐[illegible][illegible][illegible][illegible]出太平御覽八十二皇王部引尚書璇璣鈐曰禹開龍門導積石山玄圭出刻曰延喜王受悳天錫佩是則玄圭乃錫自天非堯錫也鄭謂[illegible]以二女則史記云帝錫禹玄圭[illegible]決謂天帝不謂堯矣又案尚書[illegible][illegible][illegible]天乃錫禹[illegible][illegible][illegible]天乃[illegible][illegible]理[illegible]因[illegible]乙[illegible]以[illegible]則謂天錫[illegible][illegible]圭說寶精雀不[illegible][illegible]也

尚書卷十八

虞夏書十八　夏書四　尚書三

大戰于甘

【注】鄭康成曰天子之兵故曰大甘有扈南郊地名扈胡古反

【疏】鄭注見正義及注見史記夏本紀集解云曰甘有扈南郊地名[illegible]案漢書地理志扈國右扶風鄠縣夏啟伐扈入甘審知其地

乃召六卿

【注】鄭康成曰六卿者六軍之將周禮六軍皆命卿則三代同矣將子匠反

【疏】注見詩棫樸正義及禮記明堂正義云六軍之將皆已大戰而後知六卿是軍將也

引周禮夏官敘官文彼文云王六軍軍將皆命卿引之已見周之軍將皆命卿爲之此名六卿大是軍將與周禮同矣詳見周書已釋則殷可知故云三代同矣

王曰嗟六事之人

【注】鄭康成曰變六卿言六事之人者容軍吏下及士卒也【疏】注見正義言六卿則止謂軍將言六事之人則凡六軍之執事者皆入之矣故云變六卿言六事之人容軍吏下及士卒也

予誓告女有扈氏威侮五行怠棄三正

【注】易說曰有扈氏姒姓之國爲無道者鄭康成曰五行四時盛德所行之政也威侮暴逆之三正天地人之正道似詳叟反俗作[illegible]从偏[illegible]已說文[illegible]反當讀从[illegible][illegible]執反【疏】易注見釋文云有扈氏姒姓之國者說文邑部云扈夏后同姓所封戰于甘者在鄠有扈谷甘亭鄠姒姓扈與鄠同姓是姒姓之國矣鄭注見夏本紀注云五行四時盛德所行之政也者禮運云播五行於四時以當月令云太曰[illegible]

悳盛悳在木太昊盛悳在火太炎盛悳在金太昊盛悳
在水是也明堂月令四時之政順五行之悳故云盛
悳所行之政云威侮暴之咎以令丞萬行學令行
妹令之履是暴也但政令罰王咎出彥屋是諸侯
而云威侮五行者王者順時出政諸侯不奉順之然是
侮之五行也古三正天地乃之正諸者民受天地之中
之故人配天地謂之三才易說卦曰立天之道曰陰
陽立地之道曰柔與剛立人之道曰仁與義是天地
人之道也二十四時是參七政威侮五行怠棄三正
民與時諸實詳六卅象是謂已三正謂建子建丑建寅
不政之言篆錄二穀是王

天用勦絕其命

予勦
有扈氏也
中又滅雅求於勦系水 [illegible] 勦水絕也 [illegible]
諸說文所引 說文云勦絕也誼勦絕解勦

今予維龔行天之罰左不攻于
左女不龔命右不攻于右女不龔命
御非其馬之政女不龔命 [illegible] 鄭康成曰左

車左右車右厲謂攻猶治也御使馬也政正也左右不治與御皆非馬之正皆是不敬謹上命也疏鄭注見本紀注左傳成二年晉之戰韓厥夢子輿謂己曰旦辟左右故中御而從齊侯邴夏射其左越于車下射其右斃于車中是一車三人共乘御在中其左爲車左右爲車右此文左右與御三者則左謂車左右謂車右矣云攻猶治也周禮攻工記爲攻木之工攻金之工攻皮之工鄭注云攻猶治也云御使馬也政正也皆說文文說文

用命賞于祖不用命戮于社不□□本作弗□□周禮鄭注所引戮力竹反社古文社疏王出軍必先有事于社及遷廟而以其主行社主曰軍社遷主曰祖春秋傳曰君以軍行祓社釁鼓祝奉以從曾子問曰天子巡守以遷廟主行載于齊車言必有尊也賞于祖告分之均也戮于社

告鬷之中也釁七發反犬怗釁袚方勿反釁吸墊王

乃已下逆害炎貴彝也反徵才用反字武胄反數爪齒反淫論也出云

王征禷乎炎帝宜社及用周宗伯職天云淫論也云

出祖是也上己宜社周祇大庙記云社牲

父文也知己異宜社罰小宗伯職工云鼓子問

之大祇云社冥宜行祇大師云宮也諸

社株社社設圍社豈小宗所祇云室社也奧

告祷是四乌社文云職引告師祇可曾示引

己丁也宮旅佐興典祇名之祀言地祖見從

韓行成行子子行天殷宮云晉宮由行炎

歸行衰言也記師曾是由言宮己由社奧

所引古器師分主社尚言宮己社子宮名

也云賞云古人觀均云下也所雀冥禮子

圖冕篇文也寬之旦古均戴三有首旨也下

實暮子中圍旨大誕行王云中甚分名

體新云中氏圍成氏戰三子

典命天中令予威職天命一日三古由大

大庶几尺非介田野蛛古由非且天也

不北子夕又不故于又不布御非介秀且古

汝命是已賞于祖而戮于社賞于祖者何也言分命之
均也戮于社者何也言聽獄之事也又云賞于祖者何
也告分之均也戮于社者何也告聽之中也是其文也
其證名國名正殊此經同似然此篇文亦文多于此且
又備或譌
所不解也

予則孥戮汝

孥紐盡反从巾奴聲正
義本作奴下放此衛包
所改籀
从史記

○孥奴或孥汝當作奴汝謂爲辠隸奴汝也或汝
或戮殺與所戮○疏云孥或孥汝者鄭仲師注周禮司厲
引此作奴汝也云當作奴汝者以不子是
子孫生稱先王惡惡止其身當止殺其爲辠者以不子
孫聖故所殺所殺謂爲辠而沒爲奴也案鄭注湯誓正義
引鄭注湯誓孥戮云大辠不止其身又孥戮其子孫
則鄭說此經當大謂誅今不然也者左傳引康誥曰父
子兄弟辠不相及虞書政尚寬簡是反乎孫從世異說
非是也而周禮司厲云其奴男子入于辠隸女子入于舂槀
仲師注云謂坐爲盜賊而爲奴者輸于辠隸舂人槀人
之官也由是觀之今之奴婢古之辠人也是引此經及
論語箕子爲之奴以證奴則仲師以此經之奴是
與入辠隸非戮及子孫也此說似勝康成故從之

文子史說卷十六 孔氏讀書十四今亾

鳳學書十六 學書言

君子深絲肅樂野于飲食得二名貞爵

正而濕濁于酒淪食于野晏彝非與二章

聞于大衆用非也 樂物各反得子羊反名墨子引作銘說文天銘字古誤用

名貞墨子引作貞二字不可解當貞二當讀也胡官反湛多含反 君子當爲君子字

出誤也君子五觀也太肅聚為淪讀爲誤莫誤也湛濁

淪酒也言飲酒无度淪讀當為愉樂愉謂令于野言淪

由无度也晏彝羊彝也大當爲天字之誤觀古貫反說于曼反

墨子非樂篇引此文作于五觀同云二思光之以

書於今觀也字

之五子忘伯禹之命假國無正用胥興作亂遂凶厥國
皇天哀禹賜以彭壽思正夏略五子者武觀也彭壽者
彭伯也武觀古文云帝啟十一年放王季子武觀于西
河十五年武觀以西河叛彭伯壽帥師征西河武觀來
歸注云者觀五子之觀也子引其讀文尚書錄其說失
出學成觀居五子生觀墨子引其讀出文尚書錄其說
外傳所倆天林語且只氏書大論說是篇漢儒習聞
是故非吟注國語工行說孚讀習說作已說說惑不
注後學周寓汲冢書之說僞書世隃皆矣衛氏可生信誣故
汲冢紀年有文注云說文云丁當作皆孚子其士說不
書古史說甘觀說工啟所承子居黹丁之說也沙皆大
云觀字是家皆觀之當說作太康中汲之觀者知故曰觀

云𡨦者假借字疑也故云𡨦疑借字疑也鄭君箋爾兮謂夾

之𡨦疑字疑也云大當為天字之誤省隸文當云章聞

之天今於章聞之大財不

訓人字了天字之誤尒

隸篇

徵弟三十 孫氏逸書十五今亡

虞夏書弟十　夏書三

虞夏書弟十徵殺凡六十名注十六字

虞貞禮文存一篇八十八名注文六凡存一百九

十以八注文存大百三十六字釋音摘字二存八

什八千八百二三名注二存一百一二十二字

竹八禮文八十八名注一百文十八字釋音辭字

百一八四五隸存三百六十大字

文下中蔚後文二十三名八十卷大一凡二十八注

六十文字禪音預字文十六音隸文百二十三字